

Este documento ha sido descargado de:  
This document was downloaded from:



**Portal *de* Promoción y Difusión  
Pública *del* Conocimiento  
Académico y Científico**

**<http://nulan.mdp.edu.ar>**



Facultad de Ciencias Económicas y Sociales  
Universidad Nacional de Mar del Plata



## **LO QUE DICEN LOS JÓVENES SOBRE LOS JÓVENES.**

Un estudio exploratorio que indaga opiniones y percepciones de estudiantes vinculadas a temáticas de discusión actual que los atraviesan y los tienen por protagonistas

Tesis de grado  
Licenciatura en Economía

Autora: Sandra Pesciarelli

Directora: Lic. (Mg.) Natacha Gentile

Co-directora: Lic. Beatriz Lupín

Mar del Plata  
noviembre de 2013





## Agradecimientos

La difícil tarea de elaborar y finalizar la tesis de grado es también símbolo de un recorrido aún mayor: haber comenzado la carrera y haberla caminado hasta llegar hasta la meta. Ese camino [muchas veces satisfactorio y otras tantas agobiante], ese prolongado camino, innegablemente es compartido. Mucha gente a la que agradecer, tantas que sería imposible forzar la memoria para alcanzar el nombre de ese compañero que alguna vez dio una mano con algún apunte o a esa docente que brindó su tiempo y esfuerzo por fuera de los canales y horarios institucionales fijados. Sin embargo, dentro de esa infinidad de nombres, hay algunos que no podría ni querría olvidar.

A mis viejos por haber hecho el esfuerzo de darnos la oportunidad de estudiar una carrera universitaria y, ante todo, por brindarnos la posibilidad de elegir nuestro propio futuro.

A Mariano Salgado por demostrarnos que detrás del sacrificio de nuestros padres hay toda una sociedad trabajando para que algunos menos puedan formarse. Por enseñarnos que tenemos el desafío de asumir la responsabilidad de responder frente a esas apuestas que la comunidad hace a la educación de los que pueden y de los que llegan.

De mis amigos, particularmente a mis hermanos de la vida [Romina VIntiñi, Natalia Bartels, Agustín Feced y Laura Rosendo] que me aguantaron, me sostuvieron, me bancaron y esperaron durante todo este largo trayecto; respetando, entendiendo y haciendo propio cada uno de los esfuerzos y logros personales.

A Eugenio Actis Di Pasquale por acompañarme, con su tiempo y mucha paciencia, en un proceso aún mucho anterior a este trabajo; apoyando, encaminando y haciéndose parte de cada una de las ideas que iban surgiendo.

A Natacha Gentile y Beatriz Lupin por asumir la ardua tarea de encaminar y dirigir un nuevo proceso de tesis para llegar al resultado final. A las buenas voluntades que desde algún lado aportaron y formaron parte también de este trabajo: Carlos Hudson, Guido Schiavón, Hernán Gomis, Irene Canepa, Miriam Kap, Victoria Lacaze.





## Índice general

<b>Resumen .....</b>	<b>9</b>
<b>Palabras claves.....</b>	<b>9</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>10</b>
<b>Key words .....</b>	<b>10</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>11</b>
Preocupación en organismos internacionales por los jóvenes .....	11
<b>Profundizando la comprensión de los problemas de los jóvenes .....</b>	<b>14</b>
Dificultades de inserción laboral y oportunidades de formación.....	14
Expresiones de los jóvenes sobre temáticas laborales y de formación: revisión de estudios .....	16
<b>Objetivos e hipótesis.....</b>	<b>19</b>
<b>Metodología .....</b>	<b>21</b>
Aspectos generales del relevamiento y tratamiento de la información.....	21
Representatividad sociodemográfica de la muestra .....	22
Importancia relativa considerando sólo el sexo .....	22
Importancia relativa considerando sólo la edad.....	23
Importancia relativa considerando conjuntamente sexo y edad .....	23
<b>Resultados .....</b>	<b>27</b>
Opiniones y expresiones de los jóvenes sobre... ..	27
<i>Qué es ser joven hoy: cómo se definen a ellos mismos y cómo creen que son percibidos en la sociedad.</i>	27
Ideales, posibilidades y obstáculos de la juventud .....	29
Caracterización de la situación académica y laboral de los jóvenes .....	37
<b>Conclusiones .....</b>	<b>43</b>
Acerca de las opiniones y expresiones de los jóvenes.....	43
Acerca de la situación académica y laboral de los jóvenes encuestados .....	45
<b>Reflexiones finales .....</b>	<b>46</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>49</b>

Introducción y Marco Teórico .....	49
Metodología de recolección de datos y análisis estadístico de los mismos .....	53
<b>Anexos .....</b>	<b>55</b>
ANEXO I: Quiénes son jóvenes .....	55
ANEXO II: Consideraciones adicionales acerca del uso del Facebook.....	57
<i>Algunas referencias bibliográficas sobre recolección de datos online .....</i>	<i>57</i>
<i>Algunas reflexiones propias sobre el uso de Facebook en esta investigación.....</i>	<i>58</i>
ANEXO III: Instrumental estadístico aplicado .....	60
ANEXO IV: Caracterización de la situación laboral y académica de los encuestados .....	61

## **Índice de Figuras y Tablas**

Figura I.1: Frecuencias relativas según sexo.....	23
Figura I.2: Frecuencias relativas según edades.....	23
Figura I.3.a: Frecuencias relativas etarias de mujeres.....	24
Figura I.3.b: Frecuencias relativas etarias de varones.....	24
Figura I.4: Frecuencias relativas según carrera.....	25
Figura I.5: Frecuencias relativas según situación laboral.....	26
Figura II.1.a: Definición de sí mismos.....	27
Figura II.1.b: Percepciones en torno a los jóvenes.....	28
Figura II.1.c: Percepciones acerca de la visión de la sociedad sobre los jóvenes.....	29
Figura II.2.a: Percepción acerca de lo que deberían hacer idealmente los jóvenes....	30
Figura II.2.b: Percepciones acerca de los obstáculos en el desarrollo de los jóvenes.	30
Figura II.2.c: Percepciones acerca de los logros que se obtienen con educación.....	31
Figura II.2.d: Percepciones acerca de los jóvenes y el trabajo.....	32
Figura II.2.e: Percepciones acerca de los motivos de la escasa inserción laboral de los jóvenes.....	32
Figura II.2.f: Percepciones acerca de la discriminación en ámbitos laborales.....	33
Figura II.2.g: Percepciones acerca de los jóvenes en relación a los adultos.....	33
Figura II.2.h: Prioridades a resolver en la situación hipotética de ser Presidente de la Nación [en promedio, según orden asignado].....	35
Figura II.2.i: Prioridades a resolver en la situación hipotética de ser Presidente de la Nación [educación y trabajo].....	35
Figura III.1.a: Cambios de carrera.....	37
Figura III.1.b: Interrupción de estudios.....	37
Figura III.1.c: Causas de interrupción de los estudios.....	38
Figura III.1.d: Satisfacción por el cursado de la carrera.....	38
Figura III.1.e: Situación laboral.....	39
Figura III.1.f: Edad del primer empleo.....	39
 Figura IV.1: Frecuencias relativas etarias por tipo de empleo.....	 60
Figura IV.2.a: Cantidad de días de la semana laboral según tipo de empleo.....	61



Figura IV.2.b: Carga horaria laboral diaria según tipo de empleo.....	62
Figura IV.2.c: Antigüedad laboral según tipo de empleo.....	62
Figura IV.2.d: Tiempo de obtención de los trabajos según tipo de empleo.....	62
Figura IV.3.a: Conformidad respecto de la remuneración percibida según tipo de empleo.....	63
Figura IV.3.b: Nivel de satisfacción sobre su trabajo según tipo de empleo.....	63
Figura IV.3.c: Deseo de cambiar de trabajo según tipo de empleo.....	63
Figura IV.3.d: Temor a perder el trabajo trabajos según tipo de empleo.....	64
 Tabla II.1: Percepciones en torno a la juventud.....	 28
Tabla II.2: Prioridades a resolver en la situación hipotética de ser Presidente de la Nación [según cantidad de veces elegidas].....	34
Tabla III.1: Resultados de la Prueba Chi Cuadrado de Pearson.....	41
Tabla IV.1.a: Frecuencias relativas por sexo y tipo de empleo.....	60
Tabla IV.1.b: Frecuencias relativas por año de cursada y tipo de empleo.....	61
Tabla IV.1.c: Frecuencias relativas por carrera y tipo de empleo.....	61



## Resumen

La juventud de hoy es parte de un contexto de cambios económicos, políticos, sociales y culturales que impactan en este colectivo social a través de un elevado desempleo, carencia de oportunidades laborales y de formación y exclusión social, entre otras cosas. En atención a estas situaciones, destacando la importancia de acercarnos a las identidades y subjetividades juveniles y a partir de reconocer lo que podría ser un común denominador en los jóvenes que asisten a la Universidad [su acceso a la formación superior universitaria] este trabajo tiene por objetivo: indagar sobre las opiniones y percepciones de jóvenes que estudian en la FCEyS de la UNMdP durante el año 2012 acerca de qué es ser joven hoy y cuáles son sus principales ideales, posibilidades y obstáculos; así como realizar una breve caracterización de su situación laboral y académica.

Para dar cumplimiento a estos objetivos se implementó una encuesta relevada vía *Facebook*, a partir de la cual pudimos dar cuenta de que estos jóvenes visibilizan a la juventud como motor de cambio, a la vez que consideran que ésta es percibida por la sociedad de forma negativa. Coinciden también en reconocer como obstáculos para el desarrollo de la juventud a algunas limitantes relacionadas con su inserción laboral y la falta de oportunidades para su formación, entre otros.



## Palabras claves

Jóvenes - Opiniones y percepciones - Inserción laboral - Formación - Universidad



## Abstract

Today's youth is part of a context of economical changes as well as political, social and cultural changes that impact this social group through an elevated unemployment rate, lack of work opportunities and education in addition to social exclusion, among other things. In regards to these situations highlighting the importance of considering the identities and subjectivity of today's youth and from recognizing what could be a common denominator within the young people that attend university [their access to a superior university education] this work's objective is to question about the opinions and perceptions of today's young people who study in FCEYS (Faculty of Social and Economical Sciece) of the National University of Mar Del Plata during the year 2012, about what it is like to be young today and which are their main ideas, possibilities and obstacles, as well as conduct a brief characterization of their work and academic situation. To achieve the objective of this work, a survey was conducted via Facebook, from which we were able to recognize that the youth see themselves as the motor for change, and at the same time they consider that they are perceived negatively. They also, see as an obstacle for the development of the youth some limitations related with their insertion into the work life and the lack of opportunities for their education along with other things.



## Key words

Young people - Opinions and perceptions - Insertion into the work life - Education - University



## Introducción

### *Preocupación en organismos internacionales por los jóvenes*

Los jóvenes de hoy viven en un contexto de globalización masiva, crecen en ámbitos en los que se gestan procesos de rápida transformación y son parte de una ola acelerada de tecnificación y modernización de los procesos productivos, del trabajo y de la comunicación (Bendit et al., 2008; PNUD, 2009). En ese marco, la Organización Iberoamericana de la Juventud -OIJ- en un informe que trata sobre los “Nuevos desafíos con las y los jóvenes de Iberoamérica” (OIJ-SEGIB, 2008) reconoce, adicionalmente, que la desigualdad en el crecimiento económico los está afectando de manera predominante, en virtud de los mayores niveles de desempleo y exclusión social a que se hallan expuestos y también por no poder garantizarles condiciones que promuevan su autonomía.

En un trabajo conjunto realizado por la OIJ y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe -CEPAL-, conocido como “La juventud en Iberoamérica: Tendencias y urgencias” (OIJ-CEPAL, 2004: 17), se reflexiona de manera pormenorizada sobre las contradicciones sociales que recaen sobre el sector juvenil de Iberoamérica, donde [nuevamente] se reconoce que *“la pobreza, el deterioro en las condiciones de vida y la falta de acceso a oportunidades de educación y empleo son problemas que afectan a la gran mayoría de los jóvenes”*. En este sentido, ambas organizaciones coinciden en destacar que los jóvenes de hoy se caracterizan, en términos generales y entre otras cosas, por poseer un mayor nivel de formación que los adultos pero disponer de menores oportunidades laborales. Esta juventud nace y crece en la era de la tecnología y la comunicación, donde la información es más accesible y fluye con mayor rapidez, pero cuenta con menos espacios para la toma de decisiones. En este documento, se manifiesta, además, que los mismos procesos de globalización que los hace más dóciles [a los jóvenes] y más proclives a adaptarse a los cambios y a enfrentar contextos de elevada flexibilidad, propician crecimientos desiguales y afianzan mecanismos de exclusión social que los afecta de manera mayoritaria.

Asimismo, desde el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD-, en un documento denominado “Innovar para incluir: jóvenes y desarrollo humano” (PNUD, 2009: 4) se considera que existen *“importantes limitaciones estructurales y subjetivas que inciden negativamente”*.

*tivamente en las expectativas de futuro de la juventud (...) Entre ellas, [no sólo se mencionan] los altos niveles de exclusión e inclusión desfavorable y las restricciones en el mercado de trabajo, [sino también se hace referencia a] el abandono y la desafiliación escolar, las nuevas brechas tecnológicas, la violencia y la persistencia de importantes mecanismos de discriminación".* Desde el PNUD se reconoce además que los problemas fundamentales de la juventud actual tienen que ver con la transición del sistema educativo al mercado de trabajo. Así, a la vez que se continúa sugiriendo y se desea [desde este organismo] que los jóvenes permanezcan más tiempo en las escuelas y menos en el mercado laboral, resultando indefectiblemente en una mayor dependencia económica, pareciera chocarse esto con el alto y creciente grado de independencia sociocultural. Esta contraposición conlleva a importantes consecuencias sobre el proceso de emancipación y, por consiguiente, sobre la "vida adulta" posterior de los jóvenes (PNUD, 2009).

La Organización Internacional del Trabajo -OIT- (2007) también analiza las problemáticas de los jóvenes en los ámbitos del trabajo y desde el año 2007 en particular comienza a hacer hincapié en las nuevas formas de discriminación laboral. De hecho, el informe de ese año mencionó dentro de los grupos más vulnerables del mercado de trabajo a las personas de mayor edad, a los homosexuales, a los infectados por VIH, a los discapacitados y, también de manera explícita, a los jóvenes. Asimismo, de ese material se desprende la diferenciación entre la situación de los jóvenes y la de los adultos y, en particular, la emergencia de algunos rasgos del desempleo juvenil vinculados con las menores oportunidades de formación y la escasa experiencia laboral. A la vez, en ese mismo documento, se describe la amplia participación de jóvenes en empleos temporales, de baja remuneración y calidad y que presentan una excesiva flexibilización laboral.

Así también, en una publicación más reciente realizada por la OIT, difundida bajo el título "Impulso a la empleabilidad de los jóvenes desfavorecidos", se explicita que los jóvenes que se hallan en una situación vulnerable en el mercado de trabajo tienen la particularidad de carecer *"de las competencias, la experiencia laboral, la capacidad de buscar empleo y los recursos financieros que se necesitan para encontrar trabajo"* (OIT, 2012: 1). El organismo alerta en torno a lo preocupante de esta situación, dado que no sólo puede resultar en una vida de subsistencia y en la pérdida de autonomía personal para muchos jóvenes, en virtud de estar mermada la corriente de ingresos a la que acceden; sino que, también, puede derivar en sentimientos de frustración, situaciones de ira y baja autoestima.

Hecha esta primera presentación a continuación proponemos realizar una mayor aproximación a algunos de los problemas mencionados y en particular a las dificultades de inserción laboral [que suelen asociarse entre otras cosas a cuestiones de formación], a la par que también buscamos indagar en cómo estos problemas son percibidos por los mismos jóvenes. El motivo por el cual proponemos profundizar en estos temas es que, tal como quedó de manifiesto en la revisión realizada previamente, emergen y/o aparecen transversalizando al conjunto de discusiones planteadas por los organismos internacionales, de la misma manera que son motivo de discusión creciente en otros ámbitos de investigación y discusión académica, así como en sectores políticos y de la opinión pública y por tanto han concitado nuestra atención.



## Profundizando la comprensión de los problemas de los jóvenes

*“El desempleo juvenil es un problema que requiere mayor atención. Para mejorar la situación, los países en dificultades podrían considerar el desarrollo de un sistema integrado de crecimiento y creación de empleo que asegure la promoción del trabajo decente para los jóvenes a largo plazo. También es necesario mejorar la calidad de los puestos e invertir en educación y formación” (ILO, 2012)*

### *Dificultades de inserción laboral y oportunidades de formación*

Como se indicó previamente, comenzaremos esta parte profundizando en una de las problemáticas más visibles que afecta a la vida y calidad de vida de los jóvenes y que tiene que ver con las dificultades de inserción laboral que, en muchos casos, aparece asociada con dificultades en la formación, entre otras cuestiones. Así, destacamos que de la mano de las transformaciones económicas, sociales, políticas y culturales de las últimas décadas (Bendit *et al.*, 2008; PNUD, 2009), diversos estudios y trabajos de investigación a nivel local han puesto de manifiesto que la situación de los jóvenes se caracteriza, entre otras cuestiones, por un elevado nivel de desempleo, por la precariedad en sus relaciones laborales y por la falta de oportunidades para su formación (Perri, 2007; Perri y Labrunée, 2011; Vezza y Bertranou, 2011).

Respecto del tema concreto de la situación laboral de la juventud, Beccaria (2005) agrega la elevada inestabilidad como otra de las características actuales, que hace también a su nivel de adaptabilidad. Como describe el autor una de las mayores problemáticas que deben afrontar actualmente los jóvenes es la flexibilidad del mercado laboral. En este sentido, sostiene que, muchas veces con intenciones de obtener mejores empleos, los jóvenes abandonan sus trabajos con esperanza de incrementar los ingresos salariales y mejorar las condiciones laborales; sin embargo, luego se ven obligados, por falta de garantías próximas, a volver a tomar trabajos en condiciones precarias.

Así, a esta mayor flexibilidad en el mercado laboral de los jóvenes, Weller (2006) la evalúa diciendo que, antes que favorecer su inserción al mundo del trabajo, les genera una fuerte

incertidumbre en sus cambiantes trayectorias. Por su parte, Maurizio (2011) sugiere que estas inestabilidades se caracterizan por períodos breves de empleo (de modo que su antigüedad es ampliamente menor a la de los adultos) y cortos estados de desempleo. Dichas “intermitencias”, junto con el elevado nivel de rotación y menores niveles de ingresos percibidos, son también características diferenciales respecto del trabajo de los adultos.

En línea con esto, Jacinto (2000) sostiene que la inserción de los jóvenes en el mercado de trabajo pasó de ser un momento específico a un proceso que conlleva un tiempo más prolongado. La autora afirma que antes podía definirse la entrada de los jóvenes al mercado de trabajo a partir de un momento particular, sobre la base de su formación y su nivel de escolaridad; mientras que en la actualidad ese momento es extendido en el tiempo y se caracteriza por alteraciones entre ocupación y desocupación, además de conformarse por diferentes tipos de trabajos precarizados.

Por su parte, De Ibarrola (2004) analiza las paradojas emergentes del entramado social, a partir de los roles de los jóvenes y sus posibilidades reales de acceder a los sistemas educativos y laborales. Concretamente, lo que la autora sostiene es que el incremento en las exigencias de las calificaciones en el mercado de trabajo confronta fuertemente con el fomento del desarrollo de la educación formal. Weller (2006) a su vez indica que si bien la menor presión de los jóvenes que buscan trabajo en el mercado laboral se ve favorecida por un incremento en el nivel de asistencia a instituciones educativas, este proceso se da de forma heterogénea. Es decir, aquellos que permanecen en la búsqueda de empleos sin asistir a la escuela son los jóvenes de menores recursos y formación y, por lo tanto, corresponden a los de menor competitividad para el mercado de trabajo. En relación a esto y, en particular, dada cierta contraposición que pareciera evidenciarse entre la educación y el trabajo, el autor menciona como positivo la entrada en juego de las nuevas tecnologías en el mundo del trabajo y la ventaja que el buen manejo de las mismas supondría para los jóvenes a la hora de buscar empleo.

Asimismo, Saintout (2007: 104) analiza el impacto que tiene la precarización laboral de los jóvenes (inestabilidad, carencia de herramientas de seguridad social, deterioro en los niveles salariales y calidad de empleos) sobre la estructura social, encontrando que los distintos sectores responden a estas condiciones de incertidumbre de acuerdo a sus posibilidades y recursos disponibles y conformándose -de acuerdo a la autora- “*un proceso de heterogeneidad*



*creciente (...) que no se limita sólo a la desigualdad en la cantidad de ingresos, sino también a lo que hace al bienestar, [y] a las posibilidades de ascenso social en el futuro”.*

En esta misma línea, la autora hace particular énfasis en la existencia de nuevo diferencial entre la situación de la juventud y la de los adultos, producto del actual escenario económico-social. Los jóvenes actuales, dice la autora, no alcanzan a incorporar aquella “cultura del trabajo” que fue parte de una generación anterior y que marcó, en otros años de nuestro país, la identidad de una clase social en particular. Agrega que la cultura del trabajo y la identidad del trabajador para los jóvenes de hoy, no mantienen igual significado, ni se encuentran tan fuertemente arraigadas. Esto tiene lugar actualmente porque las posibilidades de crecimiento y ascenso que anteriormente eran propias del sistema, hoy se encuentran desdibujadas. Al respecto, Salvia y Tuñón (2005: 1) indican que *“la situación de desempleo debilita tanto la integración social de los jóvenes, como la conformación de una identidad como adulto”*. En ese marco, Jacinto *et al.* (2005: 2) plantea la necesidad de incorporar *“modelos de análisis más amplios, donde sean consideradas categorías de análisis referidas a dimensiones subjetivas y a las trayectorias laborales”*.

### *Expresiones de los jóvenes sobre temáticas laborales y de formación: revisión de estudios*

De la revisión de estudios a los que tuvimos acceso, vinculados con **opiniones y percepciones de los jóvenes** sobre **cuestiones laborales y de formación** [realizados en diversos países con diferentes metodologías y especificidades en torno a la población objetivo] encontramos que el tema de las **limitaciones para la inserción laboral** [del universo juvenil] se encuentra presente, con ciertos matices, en los trabajos de Balbi *et al.* (2005), Chávez y Bernal (2005), Espinosa y Esteves (2005), Greco López (2011), Marinho (2007), Padilla Trejo y Arrieta Urday (2005), Palau *et al.* (2005) y Sepúlveda (2004). En relación a esto, aparecen un conjunto de planteos que fueron reconocidos por los jóvenes como cuestiones que incidían negativamente sobre la situación.

Dichos elementos se asociaron, entre otras cosas, a la falta de contacto y experiencia laboral (Chávez y Bernal, 2005; Espinosa y Esteves, 2005; Padilla Trejo y Arrieta Urday, 2005 y Sepúlveda, 2004), la falta de oportunidades (Marinho, 2007; Padilla Trejo y Arrieta Urday, 2005), la inadecuada formación de los jóvenes (Balbi *et al.*, 2005; Chávez y Bernal, 2005;

Espinosa y Esteves, 2005; Greco López, 2011; Padilla Trejo y Arrieta Urday, 2005; Palau *et al.*, 2005; Sepúlveda, 2004) y cuestiones vinculadas a la discriminación laboral (Chávez y Bernal, 2005; Espinosa y Esteves, 2005; Padilla Trejo y Arrieta Urday, 2005; Palau *et al.*, 2005; Sepúlveda, 2004).

También de la revisión de autores realizada, observamos que no resultó claro si los jóvenes percibían a los adultos como una competencia en el mercado laboral, situación que de darse, en última instancia actuaría como una limitante para su inserción. En relación a lo mencionado, a la par que hubo trabajos que encontraron que los adultos fueron percibidos como una competencia (Chávez y Bernal, 2005; Espinosa y Esteves, 2005; Palau *et al.*, 2005), observamos que otros [trabajos y/o autores] manifestaron a través de sus resultados que la competencia no era percibida como tal [por los jóvenes], en virtud de entenderse que los puestos laborales para unos y otros resultaban diferentes (Padilla Trejo y Arrieta Urday, 2005).

Otra cuestión que estuvo presente en los trabajos de Chávez y Bernal (2005), Espinosa y Esteves (2005), Marinho (2007), Padilla Trejo y Arrieta Urday (2005), Palau *et al.* (2005), Saintout (2007), Sánchez Herrera *et al.* (2009) y Sepúlveda (2004); tuvo que ver con la valoración que los jóvenes hacen respecto a los **puestos de trabajo disponibles** para ellos. En particular los estudios realizados por Chávez y Bernal (2005), Espinosa y Esteves (2005), Marinho (2007), Padilla Trejo y Arrieta Urday (2005) y Saintout (2007) hicieron explícito el reconocimiento que hacen muchos jóvenes en torno a un mercado de trabajo que se les presenta como inestable. Asimismo, también se destacó como un factor problemático, la baja calidad de los puestos de trabajo disponibles [para los jóvenes]. Cuestión ésta que fue mencionada en los resultados hallados en los textos de Chávez y Bernal (2005), Marinho (2007), Padilla Trejo y Arrieta Urday (2005), Palau *et al.* (2005) y Sánchez Herrera *et al.* (2009).

La **vinculación entre el tema laboral y las cuestiones educativas** se evidenció de manera explícita en los trabajos de Chávez y Bernal (2005), Espinosa y Esteves (2005), Greco López (2011), Marinho (2007), Padilla Trejo y Arrieta Urday (2005), Palau *et al.* (2005), Saintout (2007) y Sepúlveda (2004). En relación a la misma, se encontró que si bien hubo acuerdo en la opinión de los jóvenes [que formaron parte de los diferentes estudios] que la educación favorece la inserción laboral, también se entendió que, muchas veces, la misma no resulta suficiente (Chávez y Bernal, 2005; Marinho, 2007; Palau *et al.*, 2005; Saintout, 2007; Sepúlveda, 2004). Por otro lado, también se hizo referencia a que la formación que se recibe en

los diferentes niveles educativos no resulta adecuada o no está vinculada con las exigencias o requisitos demandados en el mercado de trabajo (Chávez y Bernal, 2005; Espinosa y Esteves, 2005; Greco López, 2011; Marinho, 2007; Padilla Trejo y Arrieta Urday, 2005; Palau *et al.*, 2005; Sepúlveda, 2004).

Un aspecto que llamó nuestra atención de la lectura del trabajo de Chávez y Bernal (2005) fue el reconocimiento, por parte de los propios jóvenes, de una fuerte tensión entre las oportunidades de acceso a la educación y la necesidad de trabajar. Vinculado a esto encontramos diferentes valoraciones sobre la importancia que tiene para los jóvenes el hecho de estudiar, “**estudiar... ¿para qué?**” (Espinosa y Esteves, 2005; Marinho, 2007; Padilla Trejo y Arrieta Urday, 2005; Saintout, 2007). Así, la educación fue visualizada tanto como una herramienta que facilita la inserción laboral (Espinosa y Esteves, 2005; Marinho, 2007; Padilla Trejo y Arrieta Urday, 2005), como un mecanismo que favorece la obtención de un ascenso en la sociedad y/o un mayor reconocimiento de los demás (Marinho, 2007; Saintout, 2007). Por último, destacamos la existencia de cierto acuerdo en torno a que la educación también brinda conocimientos en valores que ayuda a los jóvenes a conformar una visión más crítica de la realidad (Marinho, 2007; Saintout, 2007).

Asimismo, también encontramos diversas percepciones de los jóvenes en torno al hecho de tener un trabajo “**el trabajo... ¿para qué?**” (Chávez y Bernal, 2005; Espinosa y Esteves, 2005; Greco López, 2011; Marinho, 2007; Padilla Trejo y Arrieta Urday, 2005; Palau *et al.*, 2005; Saintout, 2007; Sepúlveda, 2004). En algunos de los estudios analizados, se concluyó que “tener un trabajo” estaba asociado a contar con la posibilidad de obtener mayores recursos económicos (Chávez y Bernal, 2005; Greco López, 2011; Marinho, 2007; Palau *et al.*, 2005; Padilla Trejo y Arrieta Urday, 2005; Sepúlveda, 2004); en tanto que en otros casos, se percibió que el trabajo era para lograr “un desarrollo individual” y/o autonomía de sus familias (Chávez y Bernal, 2005; Palau *et al.*, 2005; Saintout, 2007).

Finalmente, se observaron referencias en las distintas investigaciones en torno a lo que se consideró como un “**trabajo ideal**”. El tema se asoció a aquel que permite obtener independencia económica (Marinho, 2007; Padilla Trejo y Arrieta Urday, 2005; Saintout, 2007; Sepúlveda, 2004) o se lo vinculó particularmente con los empleos fijos (Palau *et al.*, 2005. Espinosa y Esteves, 2005). Complementando lo anterior, observamos a la vez que en algunos de los documentos analizados (Espinosa y Esteves, 2005; Chávez y Bernal, 2005; Padilla Trejo

y Arrieta Urday, 2005; Saintout, 2007) se hizo mención al **rol del Estado** en la problemática laboral de los jóvenes. Así, en las investigaciones citadas se puso de manifiesto que el mismo fue visibilizado por algunos jóvenes como un agente fundamental en la generación de herramientas que brinden mayores y mejores oportunidades para la inserción laboral juvenil.



## Objetivos e hipótesis

Llegados a esta instancia y reconociendo tal como lo expresa Duarte (2000) que los jóvenes van emergiendo en cada tiempo y lugar y en cada uno de los infinitos intersticios de la sociedad, con distintos rostros, voces, sueños, dolores y esperanzas, subrayamos la importancia de visualizarlos, tal como lo expresa Alvarado (2012), como protagonistas centrales en las reconfiguraciones de la sociedad, entendiendo que cada uno de ellos es un ser diferente, con realidades y vivencias distintas, con roles e identificaciones diversas. En relación a esto, y reconociendo también la existencia de situaciones y experiencias problemáticas que hoy viven y afectan a los jóvenes, adherimos además tanto al planteo que realiza Duarte (2000) en el que propone sincerar las historias que los adultos han construido sobre el universo juvenil, como también a lo destacado por Alvarado (2012) quien afirma que *“la investigación en juventud debe rescatar al sujeto particular, validar su voz, su saber, su emocionar, reconocerlo como un ser completo y parcialmente determinado por los factores externos de su contexto y cultura, y asumir una posición de co-construcción en todo momento”*.

Así, entendiendo que como sostiene Margulis (1996: 11) *“cada época y cada sector social postula formas de ser joven”* porque *“hay muchos modos de experimentar la juventud y variadas oportunidades de presentar y representar la persona (...)”* y esto se pone de manifiesto en una multiplicidad de identificaciones y experiencias, destacamos la importancia de abrir canales de diálogo que dejen de lado las miradas adultocéntricas y externas sobre los jóvenes y permitan construir una mirada integral, colectiva y próxima a la realidad y a los intereses de éstos (Gentile et al., 2013). Bajo este marco y en atención a estas consideraciones nos preguntamos ¿cómo se definen a sí mismos hoy los jóvenes y cómo son percibidos por la sociedad? ¿cuáles son sus necesidades y qué obstáculos identifican para su desarrollo?

¿cuáles son sus ideales? ¿cuáles creen que son las principales limitantes para insertarse laboralmente? ¿cuál es su situación laboral y académica particular? ¿qué valoración realizan de estas experiencias?

Así, a partir de reconocer lo que podría ser un común denominador en los jóvenes que asisten a la Universidad [su acceso a la formación superior universitaria] y destacando la importancia de acercarse a este universo [que resulta heterogéneo y desigual], a las identidades y subjetividades juveniles, a sus puntos de vista y lecturas del mundo; este trabajo tiene por objetivo: Indagar las opiniones y percepciones de jóvenes de 18 a 24 años que estudiaban en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales -FCEyS- de la Universidad Nacional de Mar del Plata -UNMdP- durante el año 2012 asociadas a qué es ser joven hoy y cuáles son sus principales ideales, posibilidades y obstáculos. Adicionalmente y de manera particular se busca hacer una breve caracterización de la situación educativa y laboral de estos jóvenes, exponer su opinión acerca de los principales factores que limitan la inserción laboral y finalmente conocer la valoración que hacen de la educación. Asimismo como hipótesis de trabajo se sostuvo que el principal problema que afecta a los jóvenes que asisten a la Universidad es la falta de experiencia laboral para acceder al mercado de trabajo.

A fin de dar cumplimiento a estos objetivos se implementó una encuesta relevada vía *Facebook*, a estudiantes de la FCEyS de la UNMdP durante el año 2012. La decisión de acercarnos al universo juvenil a través de la red social Facebook, tuvo que ver con lo que entendemos es una característica que identifica a muchos jóvenes en la actualidad y que es la que motivó la modalidad que asumió la recolección de datos. Esa característica tiene que ver con el acceso actual de los jóvenes a las nuevas tecnologías y en particular al acceso a internet desde que tienen uso de razón (Prensky; 2001; Feixa, 2006). Dicha cuestión, manifestada en diversos estudios a los que tuvimos acceso enfocados en la juventud y el uso de nuevas tecnologías (Soto Valenzuela *et al.*, 2002; Silva Peña *et al.*, 2006), pudimos corroborarla a partir de indagaciones preliminares que realizamos con personal del Centro de Cómputos de la UNMdP. Así, este mismo nos informó que el 92% de los estudiantes reinscriptos durante el ciclo lectivo 2011 manifestó poseer, en sus hogares, computadoras con acceso a internet.

En lo que sigue del trabajo presentamos aspectos generales del relevamiento y tratamiento de la información, luego los resultados obtenidos, a continuación las conclusiones y reflexiones finales y, por último, una sección de anexos.



### *Aspectos generales del relevamiento y tratamiento de la información*

El análisis que realizamos en este trabajo es de tipo descriptivo, sustentado -como se indicó previamente- en el relevamiento de una encuesta autoadministrada a jóvenes que estudian en la FCEyS dependiente de la UNMdP<sup>1</sup>. En relación al rango etario utilizado para definir a la población objetivo, reconocemos que si bien la literatura que trata el tema utiliza diferentes recortes (para más detalles sugerimos revisar el Anexo I de este trabajo), a los fines de esta investigación se decidió utilizar la franja etaria de 18 a 24 años de edad<sup>2</sup>. A su vez, con relación a la implementación de la encuesta cabe aclarar que la misma se realizó a través de la red social *Facebook* durante el mes noviembre del año 2012 y derivó, luego de un análisis de consistencia, en la obtención de 232 encuestas completas. Consideraciones adicionales acerca del uso de *Facebook* pueden encontrarse en el anexo II de este trabajo que incorpora un primer apartado vinculado a “Algunas referencias bibliográficas sobre recolección de datos *online*” y un segundo apartado en el cual se presentan “Algunas reflexiones propias sobre el uso de *Facebook* en esta investigación”.

Con respecto al instrumento de recolección de los datos, el mismo quedó estructurado en torno a los siguientes ítems:

- ✓ Qué es ser joven hoy y cómo se vive siendo joven;
- ✓ Ideales, obstáculos y prioridades de la juventud; Situaciones hipotéticas y perspectivas futuras;
- ✓ Opinión de los jóvenes en torno a cuestiones vinculadas con la educación y la inserción laboral;
- ✓ Datos sociodemográficos.

---

<sup>1</sup> Las carreras que se dictaban, al momento del relevamiento, en la FCEyS eran: Contador Público (CP), Licenciatura en Administración (LA), Licenciatura en Economía (LE) y Licenciatura en Turismo (LT).

<sup>2</sup> De acuerdo a los datos suministrados por el Sistema de Información Universitaria -SIU-, el 71% del total de la matrícula correspondiente al año 2011 de dicha Unidad Académica se encuentra dentro de este rango de edades.

Dado el carácter no aleatorio de la muestra relevada <sup>3</sup>, se cotejó su representatividad contrastando las participaciones relativas de sexo y edad de la misma con las registradas en el listado de estudiantes de la FCEyS (3.271 alumnos de entre 18 y 24 años de edad) -proporcionado por el Sistema de Información Universitaria (SIU)<sup>4</sup>-. Adicionalmente, se compararon los datos sobre carrera y situación laboral de quienes respondieron la encuesta con los datos de la población estudiantil de la Facultad. Así, se concluyó que **la muestra relevada tiene frecuencias relativas de sexo, edad, carrera y situación laboral; similares a las de la población objetivo de la Facultad.**

Cabe aclarar que, conforme a la naturaleza del relevamiento, se debe ser cuidadoso si se desea extender los resultados obtenidos al resto de la población. Los análisis que realizamos son exploratorios, basados en las importancias relativas de los datos. Asimismo, para ciertas cuestiones relacionadas con la situación laboral de los encuestados, aplicamos una prueba estadística no paramétrica: Chi Cuadrado de Pearson (Anexo III). El *software* utilizado fue el InfoStat Profesional 2013<sup>5</sup>.

## *Representatividad sociodemográfica de la muestra*

### *Importancia relativa considerando sólo el sexo*

Según la muestra obtenida, el 59,5% de los encuestados (138 casos) corresponde al sexo femenino mientras que en el listado de la FCEyS el porcentaje ascendió al 58,5% (1.359 casos). [Figura I.1]

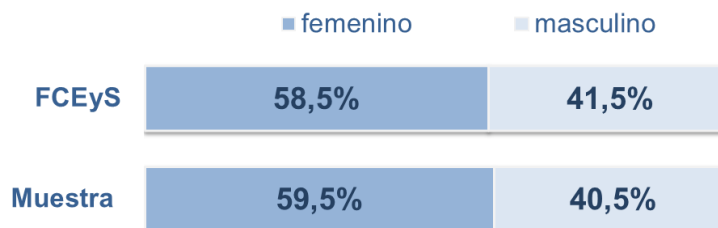
---

<sup>3</sup> Las muestras no aleatorias -o no probabilísticas- son aquellas en las que se desconoce la probabilidad de que una unidad forme parte de la población. Un muestreo de este tipo no permite llevar a cabo inferencias estadísticas, por lo que no pueden calcularse márgenes de errores, ni niveles de confianza. Sin embargo, esto no implica necesariamente que la muestra analizada no sea representativa, sino que las inferencias realizadas se basan en el modelo y no en el diseño de muestreo. Por lo tanto, este tipo de muestreos requieren un nivel elevado de conocimiento sobre las unidades muestrales por parte del investigador. (Lupín *et al.*, 2006)

<sup>4</sup> Cabe aclarar que los datos de los estudiantes de la FCEyS obtenidos surgen de registros del año 2011, ya que los correspondientes al año 2012 aún no se encontraban disponibles al momento de la realización de esta investigación.

<sup>5</sup> Di Rienzo, J. A.; Casanoves, F.; Balzarini, M. G.; Gonzalez, L.; Tablada, M. y Robledo, C. W.(2013): "InfoStat, versión 2013". Grupo InfoStat, Facultad de Ciencias Agrarias-Universidad Nacional de Córdoba, Argentina-República Argentina. Licencia: Beatriz Lupín.

**Figura I.1**  
**Frecuencias relativas según sexo**

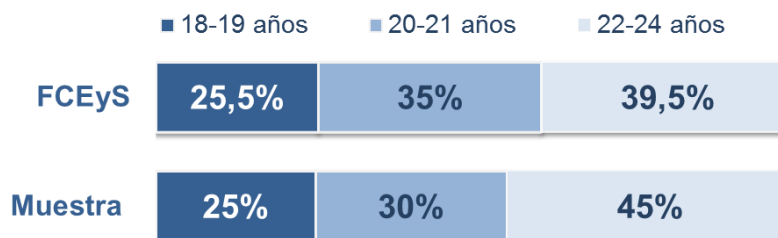


Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada (noviembre 2012) y a los datos sobre la población estudiantil de la FCEyS (SIU, CECES -2011-).

### *Importancia relativa considerando sólo la edad*

En relación a la distribución por edades, el siguiente gráfico nos indica que no se observan diferencias sustanciales entre la composición de la FCEyS y la muestra obtenida en el relevamiento.

**Figura I.2**  
**Frecuencias relativas según edades**



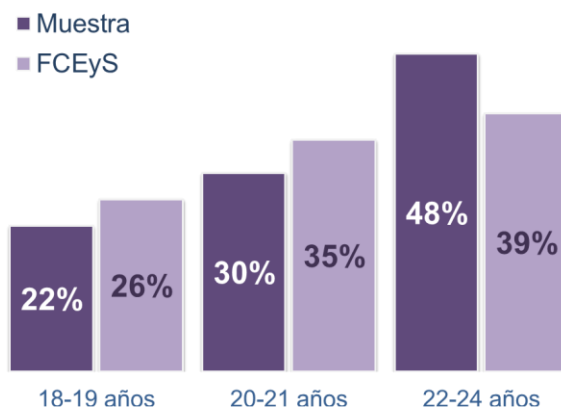
Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada (noviembre 2012) y a los datos sobre la población estudiantil de la FCEyS (SIU, CECES -2011-).

### *Importancia relativa considerando conjuntamente sexo y edad*

Por su parte, de las Figuras que exponemos a continuación, podemos ver que si bien no se registraron diferencias relevantes entre la muestra y el listado de la FCEyS, es posible señalar una sobrerrepresentación de la muestra obtenida de los estudiantes de sexo femenino de entre 22 y 24 años de edad (48% vs. 39%) y de los estudiantes de sexo masculino de entre 18 y 19 años de edad (31% vs. 25%).

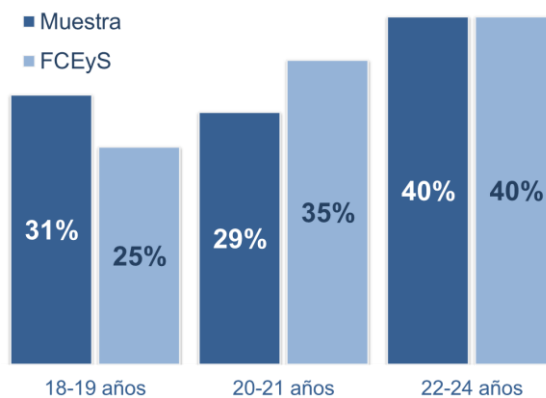


**Figura I.3.a**  
**Frecuencias relativas etarias de mujeres**



Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada (noviembre 2012) y a los datos sobre la población estudiantil de la FCEyS (SIU, CECES -2011-).

**Figura I.3.b**  
**Frecuencias relativas etarias de varones**



Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada (noviembre 2012) y a los datos sobre la población estudiantil de la FCEyS (SIU, CECES -2011-).

Por otro lado, observamos también que las mujeres de los rangos etarios 18-19 años y 20-21 años y los varones del rango etario 20-21 años presentaron una menor proporción en la muestra que en la población estudiantil de la Facultad (22% vs. 26%, 30% vs. 35% y 29% vs. 35%, respectivamente).

Cabe destacar que en el intervalo de edad 22-24 años, respecto del listado de la FCEyS, las mujeres de la muestra presentaron un mayor porcentaje (48%), mientras que los varones relevados muestran un mismo valor (40%).

Asimismo, consideramos que es posible marcar que, en términos generales, las participaciones relativas de los estudiantes, tanto de sexo femenino como masculino, se incrementan con la edad tanto en la muestra como en el listado de la Facultad.

### *Importancia relativa según la carrera que se cursa*

La composición de la muestra respecto de la composición del listado de la FCEyS, en cuanto a las carreras que se encontraban cursando los estudiantes, presentaron proporciones similares. De todos modos, a partir de los resultados obtenidos fue posible puntualizar algunas distinciones [Figura I.4]. Así, los estudiantes de la LE concentraron el 14% de la muestra, siendo del 6,5% en el caso del listado de la Facultad; este sesgo muestral podría deberse a la identificación de los encuestados que cursan dicha carrera con esta tesis.

Por otro lado, los encuestados de la LT presentaron un porcentaje algo superior en la muestra que en el listado de la FCEyS (21% vs. 17%). Resulta importante remarcar el perfil particular y distintivo de los estudiantes de esta carrera y las estrategias pedagógicas implementadas en muchas de las asignaturas que ellos cursan, las que se encuentran orientadas a generar altos niveles de participación y de socialización -a través de la organización de eventos, los viajes de estudios y diversos certámenes grupales-.

**Figura I.4**  
**Frecuencias relativas según carrera**

	CP	LA	LE	LT
<b>FCEyS</b>	55,5%	21%	6,5%	17%
<b>Muestra</b>	49,5%	15,5%	14%	21%

Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada (noviembre 2012) y a los datos sobre la población estudiantil de la FCEyS (SIU, CECES -2011-).

### *Importancia relativa según la situación laboral*

Considerando las proporciones registradas, la situación laboral de los encuestados se correspondió con la situación laboral de la población estudiantil de la FCEyS. De acuerdo a los datos surgidos del relevamiento, la importancia relativa de los estudiantes que trabajaba as-

ciende al 55,5%<sup>6</sup>. Por su parte, el listado de la Facultad indica que del total de estudiantes, el 56% trabajaba.

**Figura I.5**  
**Frecuencias relativas según situación laboral**



Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada (noviembre 2012) y a los datos sobre la población estudiantil de la FCEyS (SIU, CECES -2011-).

---

<sup>6</sup> Este porcentaje corresponde al 30% de los jóvenes que afirmó trabajar durante todo el año y el 25,5% que manifestó que tenía trabajo de temporada.

## Resultados

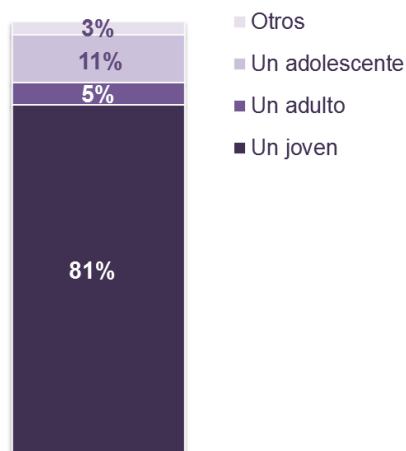
En esta sección daremos lugar a la exposición de los principales resultados en dos partes: En una primera presentaremos las opiniones y expresiones de los jóvenes acerca de qué es ser joven hoy y cómo se vive siendo joven; seguidamente presentaremos los ideales y obstáculos de la juventud junto a los logros que ellos creen que se obtienen con la educación y las posibilidades y limitantes en el ámbito laboral. En una segunda sección, nos proponemos realizar una caracterización general de los jóvenes encuestados a fin de poder realizar una caracterización de su situación laboral y académica.

### *Opiniones y expresiones de los jóvenes sobre...*

#### *Qué es ser joven hoy: cómo se definen a ellos mismos y cómo creen que son percibidos en la sociedad*

Comenzaremos esta sección dando respuesta a la primera pregunta que les hicimos a los estudiantes que encuestamos **¿Cómo te definís a vos mismo hoy?** Así, lo que encontramos ante este interrogante es que la mayor parte de ellos se definió como “un joven” (81%), un porcentaje bastante inferior lo hizo como “un adolescente” (11%) y sólo unos pocos, apenas un 5%, habló de definirse como “un adulto” (5%).

**Figura II.1.a**  
**Definición de sí mismos**



Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

En cuanto a la **percepción que tenían en torno a la juventud** (pregunta con respuestas múltiples) encontramos que el 44,5% asumió a ésta como una etapa preparatoria para la vida adulta. También el 64% visibilizó a los jóvenes como agentes de cambio mientras que, además, el 46% afirmó que la creatividad, innovación, diversión y espontaneidad son características propias de los jóvenes.

**Tabla II.1**  
**Percepciones en torno a la juventud**

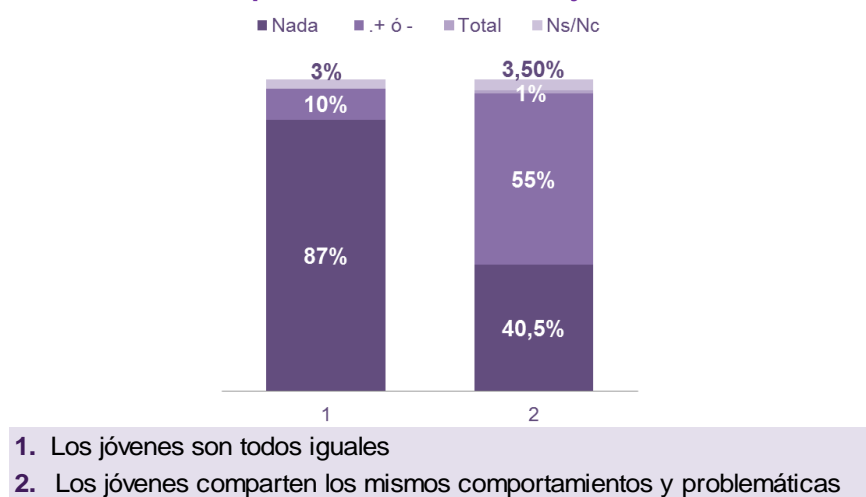
(¿Con cuál/es de las siguientes frases vos te sentís más identificado?)

<b>La juventud es una etapa de preparación a la vida adulta.</b>	<b>44,5%</b>
La juventud tiene que ver con un sector de la sociedad que es visto como generador de problemas.	2%
La juventud es un grupo o colectivo social que presenta dificultades para su buen desarrollo futuro.	3%
<b>La juventud es un agente de cambio de una sociedad (reúne potencial, futuro, valores, compromiso y rebeldía).</b>	<b>64%</b>
<b>La juventud se caracteriza por la creatividad, la innovación, la diversión y la espontaneidad.</b>	<b>46%</b>

Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada

Acerca de la **visión que los estudiantes tenían sobre los jóvenes**, en su mayoría (87%) señalaron un total desacuerdo acerca de que “*los jóvenes son todos son iguales*”. En relación a esto pudimos recoger las siguientes expresiones:

**Figura II.1.b**  
**Percepciones en torno a los jóvenes**

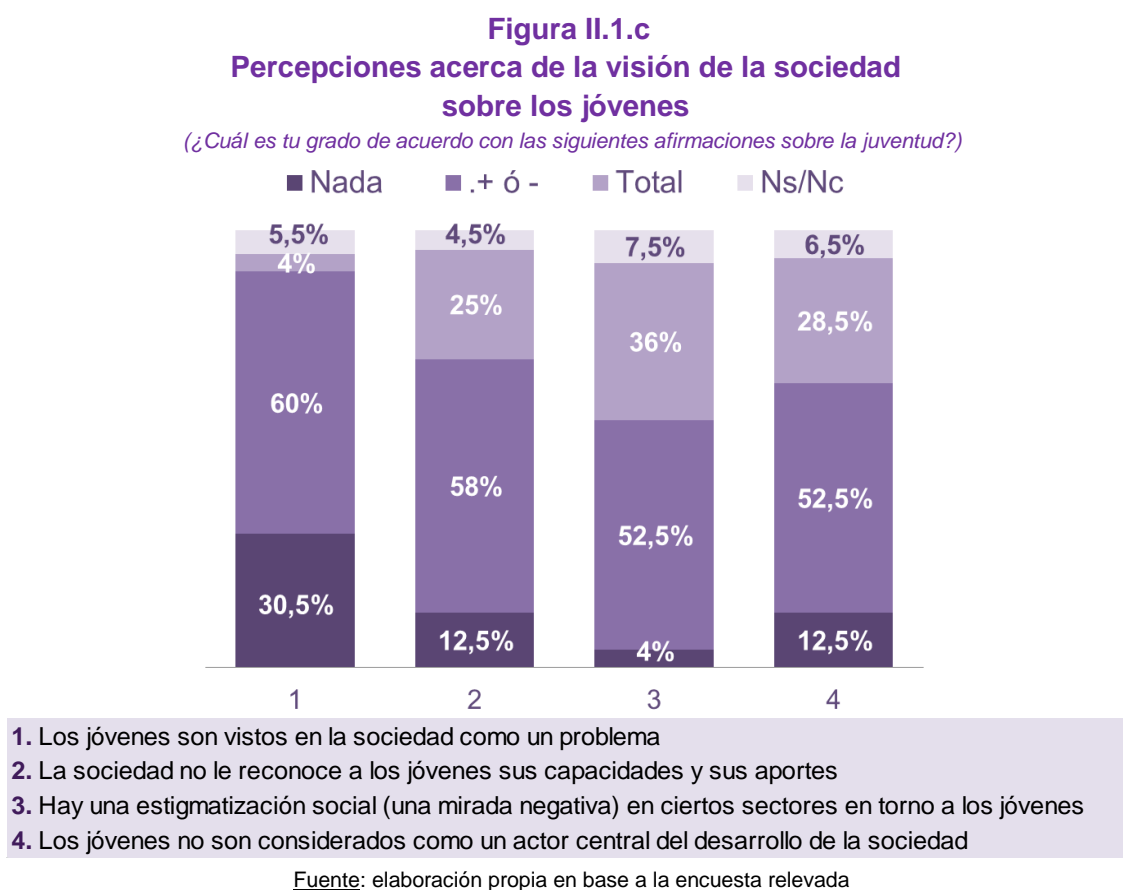


Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada

Por otro lado, frente a la idea de que las problemáticas y los comportamientos son los mismos para todos los jóvenes, las opiniones fueron algo más marcadas: el 40,5% manifestó su total desacuerdo, el 55% señaló estar *más o menos* de acuerdo y apenas un 1% afirmó un acuerdo total con esta idea.

Por otro lado, encontramos algunos consensos respecto de su opinión acerca de **la visión de la sociedad sobre los jóvenes**. Remarcando los acuerdos parciales obtenidos (de quienes respondieron “más o menos”), observamos que el 60% señaló que la sociedad ve a los jóvenes como un problema, mientras el 52,5% afirmó que los mismos no son considerados como actores centrales en su desarrollo.

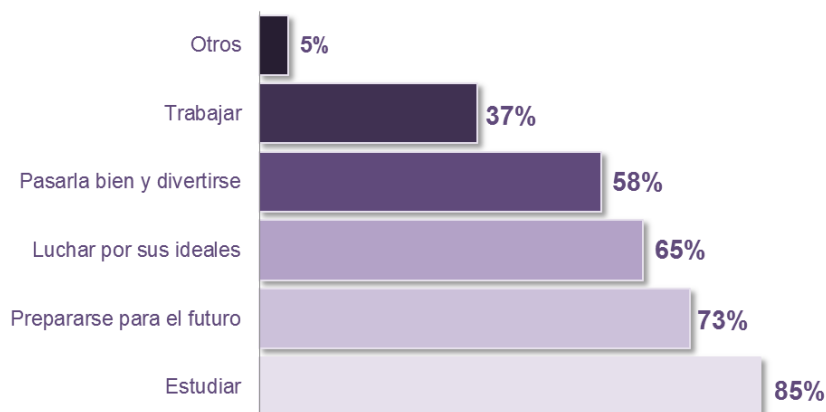
En este mismo sentido, el 58% acordó que la sociedad no reconoce las capacidades y aportes de los jóvenes y el 52,5% asumió que existe una estigmatización social sobre la juventud.



### *Ideales, posibilidades y obstáculos de la juventud*

Al indagar sobre **aquello que deberían hacer los jóvenes idealmente** (pregunta con respuestas múltiples), los estudiantes respondieron principalmente que éstos debían estudiar (85%) y prepararse para el futuro (73%). En oposición a estos resultados, un menor porcentaje posicionó al trabajo como una de las actividades que le correspondería realizar a los jóvenes (37%).

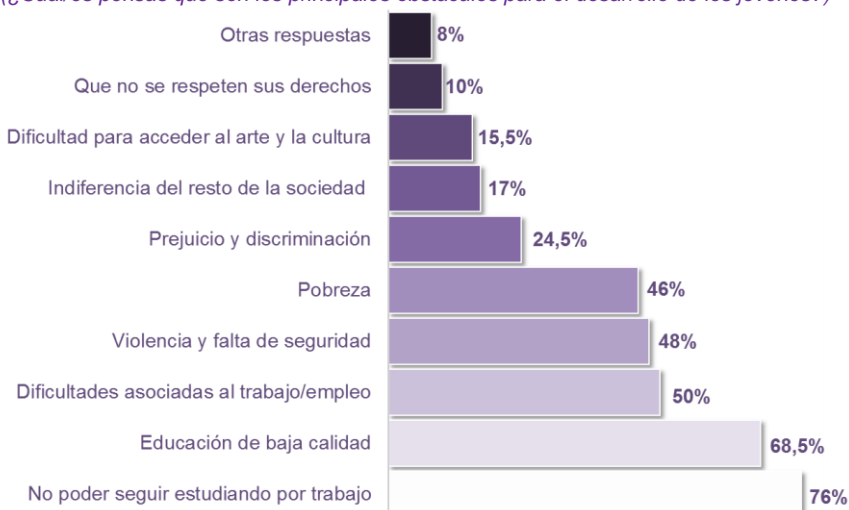
**Figura II.2.a**  
**Percepciones acerca de lo que deberían hacer idealmente los jóvenes**  
*(¿Qué pensás que debería hacer idealmente la juventud hoy?)*



Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

Respecto a la pregunta sobre los **obstáculos que se les presentan a los jóvenes en su desarrollo** (pregunta con respuestas múltiples), los resultados demostraron que, en general, los encuestados consideraron a los hechos de no poder seguir estudiando por tener que trabajar (76%), de recibir una educación de baja calidad (68,5%), de algunas cuestiones asociadas al trabajo (50%), a la violencia y la falta de seguridad existentes (48%) y a la pobreza (46%). Dentro de las demás limitantes elegidas pero con menores grados de acuerdo, ubicaron temáticas como prejuicios y discriminación, indiferencia por parte de la sociedad, dificultades para acceder al arte y la cultura y que no se respeten sus derechos, entre otras.

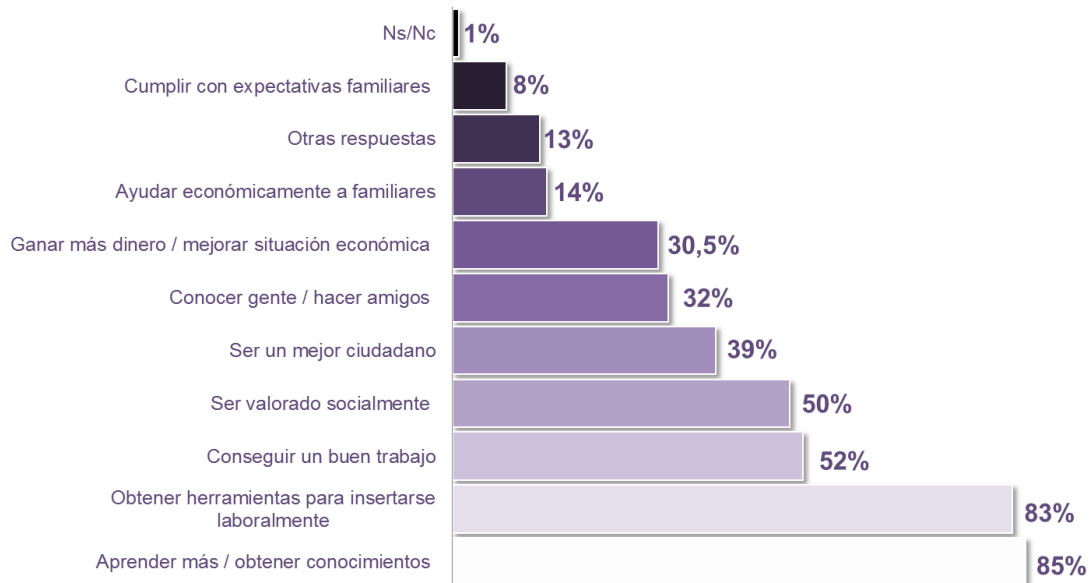
**Figura II.2.b**  
**Percepciones acerca de los obstáculos en el desarrollo de los jóvenes**  
*(¿Cuál/es pensás que son los principales obstáculos para el desarrollo de los jóvenes?)*



Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

En cuanto a la opinión que tenían los encuestados acerca de los **logros que se alcanzan por medio de la educación** (pregunta con respuestas múltiples), el 85% se refirió a la obtención de conocimientos y a la posibilidad de aprender más y el 83% señaló la adquisición de herramientas que faciliten la inserción laboral. Además, el 52% relacionó a la educación con la posibilidad de obtener buenos empleos y el 50% con una mayor valoración social. El resto de las afirmaciones (ser un mejor ciudadano, conocer gente y amigos, ganar más dinero y mejorar su situación económica, entre otros) fueron seleccionadas por grupos más pequeños de estudiantes.

**Figura II.2.c**  
**Percepciones acerca de los logros que se obtienen con educación**  
*(¿Cuáles pensás que son los principales logros que se consiguen con la educación?)*

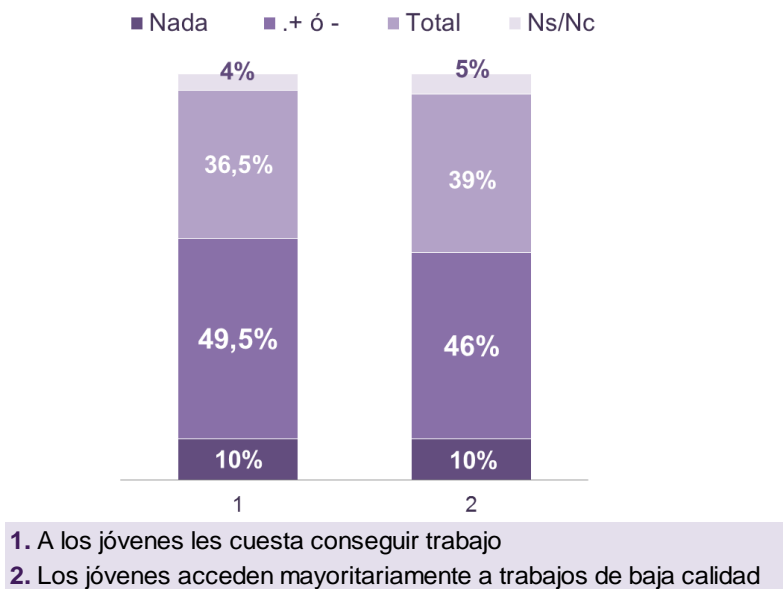


Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

Con relación a las opiniones de los encuestados acerca de las **posibilidades laborales de la juventud**, surgieron del relevamiento marcados niveles de acuerdos totales y parciales. Así, pudimos observar que en relación a la afirmación de que “*A los jóvenes les cuesta conseguir trabajo*”, el 49,5% afirmó estar totalmente de acuerdo mientras que el 36,5% se mantuvo más o menos de acuerdo. Al afirmar que “*Los jóvenes acceden mayoritariamente a trabajos de baja calidad*” encontramos que el 39% estuvo totalmente de acuerdo con esta cuestión, en tanto que el 46% no se mostró del todo de acuerdo.



**Figura II.2.d**  
**Percepciones acerca de los jóvenes y el trabajo**  
*(¿Cuál es tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre la juventud?)*

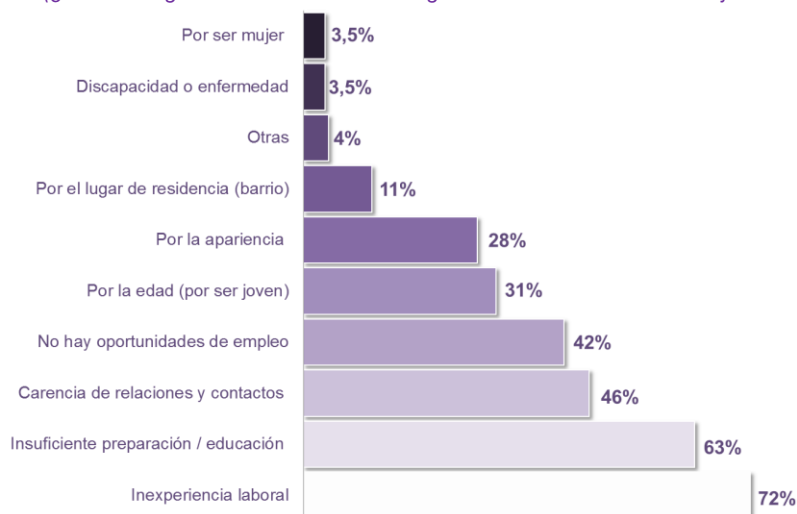


Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

En referencia a las **limitantes que encuentran los jóvenes al buscar empleo** (pregunta con respuestas múltiples), los estudiantes declararon como las principales: la inexperiencia (72%), las carencias en su preparación y formación (63%), la falta de contactos (46%) y la escasez de oportunidades laborales (42%), entre otras

**Figura II.2.e**  
**Percepciones acerca de los motivos de la escasa inserción laboral de los jóvenes**

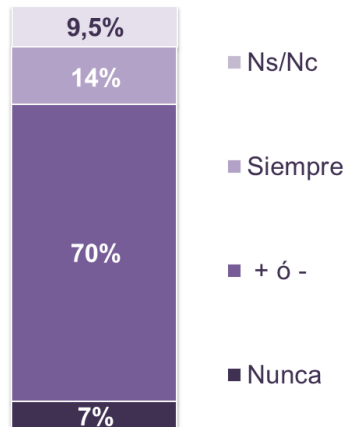
*(¿Cuál es tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre la juventud?)*



Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

Acerca de la percepción que tenían los encuestados sobre la **discriminación de los jóvenes en el ámbito laboral**, los resultados obtenidos indican que el 70% asintió de forma parcial (más o menos), el 14% aseguró que esto sucede siempre y el 7% no se sentía discriminado.

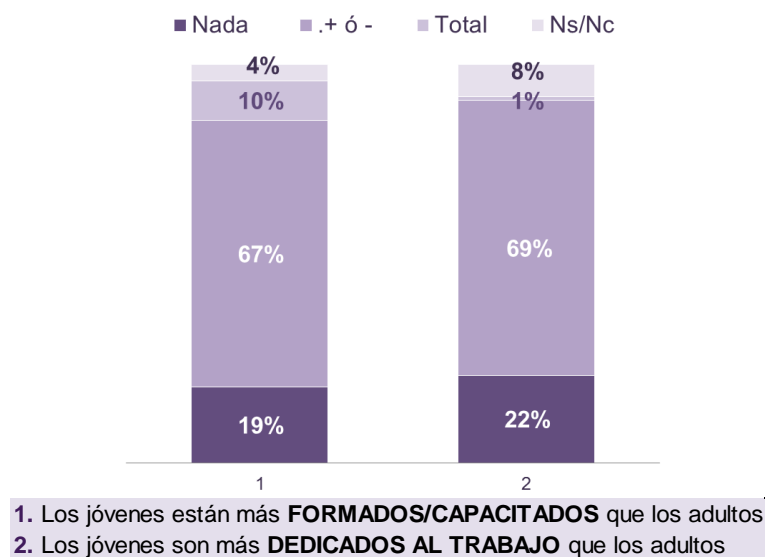
**Figura II.2.f**  
**Percepciones acerca de la discriminación en ámbitos laborales**  
*(¿Pensás que los jóvenes se sienten discriminados... al buscar trabajo o en su trabajo?)*



Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

En cuanto a **cómo ven a los jóvenes en relación a los adultos** en cuestiones de formación y dedicación al trabajo, observamos que el 67% sostuvo parcialmente que la juventud se encuentra más formada / capacitada, mientras que el 19% señaló su total desacuerdo con esto. Además, el 69% acordó de forma parcial que los jóvenes son más dedicados al trabajo, frente al 22% que se posicionó en total desacuerdo con tal afirmación.

**Figura II.2.g**  
**Percepciones acerca de los jóvenes en relación a los adultos**  
*(¿Cuál es tu grado de acuerdo con los siguientes atributos de los jóvenes en comparación con los adultos?)*

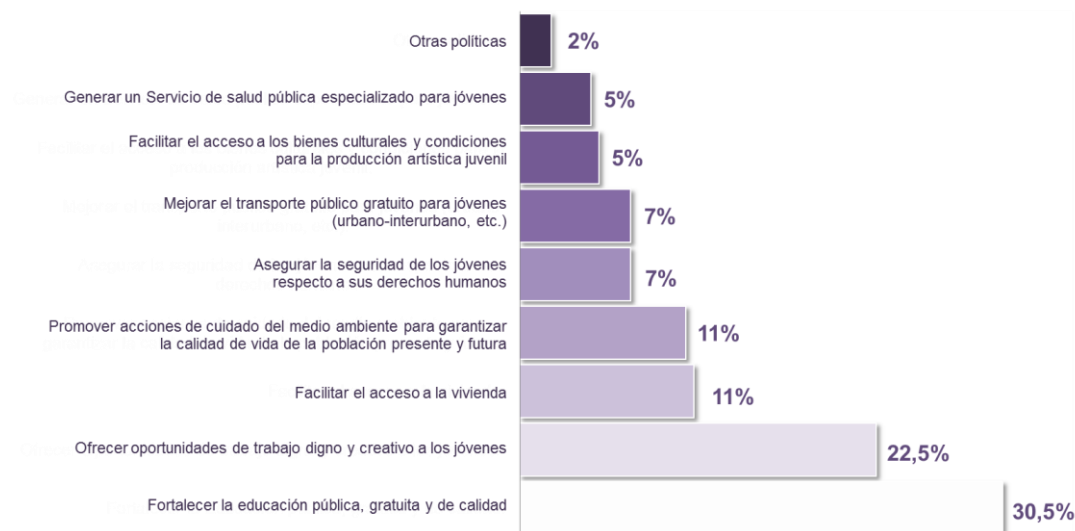


Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

De una lista de **prioridades a resolver en la situación hipotética de ser Presidente de la Nación**, los estudiantes primero debieron elegir sólo tres de las mismas y, luego, ordenarlas en primero, segundo y tercer lugar. La siguiente Tabla expone la participación relativa de cada alternativa, sin considerar el orden asignado por los estudiantes:

**Tabla II.2**  
**Prioridades a resolver en la situación hipotética de ser Presidente de la Nación**  
 [según cantidad de veces elegidas]

*(Si hoy fueras Presidente, ¿cuál sería tu escala de prioridades si tuvieras que hacer políticas para jóvenes?)*

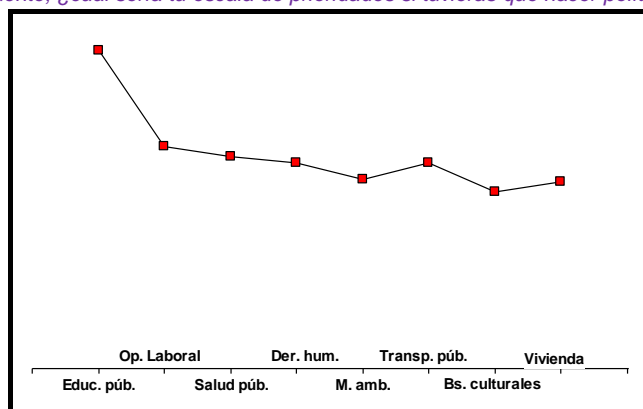


Fuente: elaboración propia en base a encuesta relevada.

Si se realizan perfiles multivariados [Figura II.2.h], promediando todos los órdenes dados a cada una de las opciones, es posible señalar que “Fortalecer la educación pública, gratuita y de calidad” y “Ofrecer oportunidades de trabajo digno y creativo a los jóvenes” no sólo fueron las más elegidas, sino que también fueron las que estuvieron mejor posicionadas en el *ranking* realizado por cada estudiante:

**Figura II.2.h**  
**Prioridades a resolver en la situación hipotética de ser Presidente de la Nación**  
 [en promedio, según orden asignado]

*(Si hoy fueras Presidente, ¿cuál sería tu escala de prioridades si tuvieras que hacer políticas para jóvenes?)*

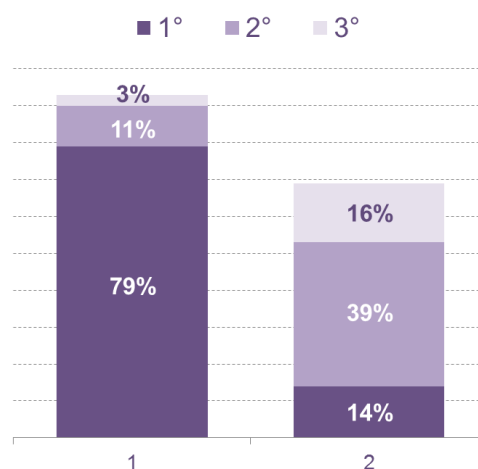


Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.  
 Software InfoStat Profesional 2013

Tomando sólo las opciones más elegidas, es posible indicar que la referida a la educación fue ubicada en el primer lugar por el 79%; en el segundo lugar por el 11% y, en el tercer lugar, por el 3%. Por su parte, la alternativa referida a las oportunidades laborales obtuvo el primer puesto en un 14%, el segundo en un 39% y el tercero en un 16%. El resto de las opciones (salud pública, derechos humanos, medio ambiente, transporte público, cultura, vivienda) presentó porcentajes considerablemente menores:

**Figura II.2.i**  
**Prioridades a resolver en la situación hipotética de ser Presidente de la Nación**  
 [educación y trabajo]

*(Si hoy fueras Presidente, ¿cuál sería tu escala de prioridades si tuvieras que hacer políticas para jóvenes?)*



- 1** Fortalecer la educación pública, gratuita y de calidad.
- 2** Ofrecer oportunidades de trabajo digno y creativo a los jóvenes.

Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

Finalmente, relacionado con los resultados obtenidos en la pregunta anterior, encontramos también que al indagar a los jóvenes acerca de aquellas **cosas que (en su opinión) debería hacer el Estado por la juventud**, se destacaron diversas cuestiones vinculadas a la educación y al trabajo. Dentro de los aspectos más específicos, encontramos que fue mencionada reiteradamente la necesidad de generar una inserción laboral que les asegure a los jóvenes la permanencia en el sistema educativo. Seguidamente, presentamos algunas de las expresiones que dan cuenta de lo mencionado aquí:

*“Facilitarles más el estudio a gente que es del interior del país, hacer más movidas culturales, generar fuentes de trabajo que te permitan trabajar y estudiar (no trabajos de 8 hs. como se consiguen ahora)” (22 años)*

*“(…) Facilitar tanto como se pueda el acceso a la educación pública, generando las condiciones necesarias para que los jóvenes que así lo decidan, puedan dedicarse únicamente a estudiar (Boleto estudiantil gratuito desde primaria hasta universidad, más sistemas de becas que ayuden a terminar con las carreras, sin necesidad de trabajar durante las cursadas).” (19 años)*

*“(…) tratar de garantizar a los jóvenes, de alguna manera, una estabilidad económica suficiente que les permita estudiar, sin necesidad de salir a trabajar y descuidar sus estudios. El ofrecer trabajo sería siempre y cuando tenga que ver en un 100% con lo que está estudiando y donde, en el mismo lugar, pueda facilitársele su estudio” (19 años)*

*“Más oportunidades laborales de calidad (tal vez a través de mejores sistemas de pasantías), que permitan a los jóvenes con poca o nula experiencia laboral al mismo tiempo trabajar y poder llevar la carrera al día.” (22 años)*

*“Que los apoyara constantemente e incentive a no abandonar sus estudios, a trabajar y a luchar siempre por sus ideales.” (19 años)*

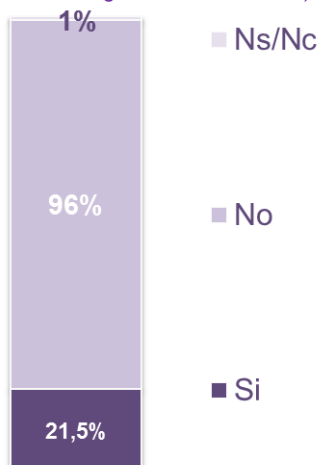
*“(…) mayores opciones para insertarse en el mercado laboral a aquellos que no decidieron seguir con una carrera universitaria, a través de capacitaciones y especializaciones. Debería fomentar las escuelas técnicas (...)” (24 años)*

## Caracterización de la situación académica y laboral de los jóvenes

A fin de caracterizar al grupo de jóvenes que participaron del presente trabajo, exponemos a continuación una breve caracterización de su situación académica y laboral<sup>7</sup> junto a la valoración que hacen de la misma. Asimismo recordamos que los jóvenes que encuestamos son de ambos sexos, tienen diferentes rangos de edades (entre 18 y 24), cursan diferentes carreras de la FCEyS y están en diferentes años de cursado.

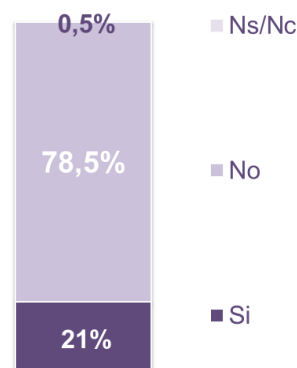
Así, al indagar sobre la **continuidad y permanencia en la educación superior**, encontramos que un 21,5% afirmó haber cambiado de carrera alguna vez. Asimismo, una proporción similar de jóvenes, esto es un 21%, aseguró haber suspendido sus estudios en algún momento.

**Figura III.1.a**  
**Cambios de carrera**  
(¿cambiaste alguna vez de carrera?)



Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

**Figura III.1.b**  
**Interrupción de estudios**  
(¿Alguna vez tuviste que suspender tus estudios por razones de fuerza mayor?)



Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

En relación a esto, al indagar acerca de las causas que dieron lugar a la interrupción de las actividades académicas en este grupo de jóvenes, observamos que el 35% manifestó haber tenido que hacerlo debido a la superposición entre su actividad laboral y su formación. Además, el 18,5% señaló problemas de salud y un 14% por problemas familiares.

<sup>7</sup> En el Anexo IV se presentan las Figuras que acompañan, de forma desagregada, los datos expuestos en esta sección.

**Figura III.1.c**  
**Causas de interrupción de los estudios**

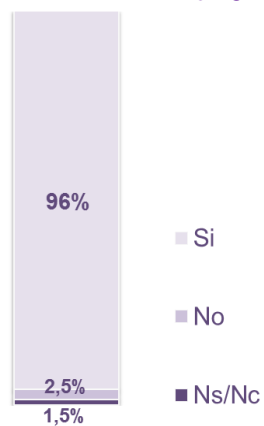
(¿Alguna vez tuviste que suspender tus estudios por razones de fuerza mayor?, ¿motivo?)



Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

Finalmente, se registró un alto grado de **satisfacción producido por el cursado de la carrera**, dado que casi la totalidad de los estudiantes encuestados señaló que la misma era de su agrado.

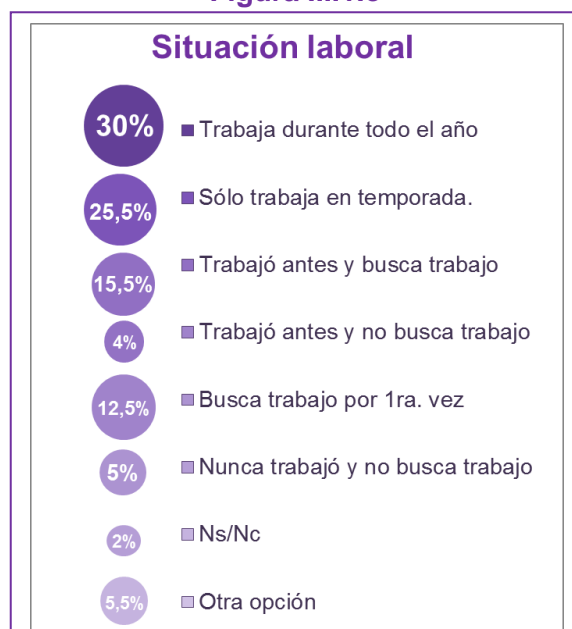
**Figura III.1.d**  
**Satisfacción por el cursado de la carrera**  
 (En relación a tu carrera, ¿te gusta?)



Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

Con relación a su **situación laboral**, los resultados del relevamiento dieron cuenta de que un 17,5% de los jóvenes encuestados señaló nunca haber trabajado (el 12,5% buscaba trabajo por primera vez y el 5% no buscaba empleo), frente al 80,5% que afirmó haber tenido y/o tener experiencia laboral. Respecto a este segundo grupo, encontramos que el mismo se hallaba conformado por un 30% que trabajaba durante todo el año, un 25,5% que sólo trabajaba en temporada y un 5,5% que señaló la alternativa “otra opción” para representar que lo hacía eventualmente. Asimismo, del 19,5% que no trabajaba, el 15,5% se encontraba buscando empleo.

Figura III.1.e

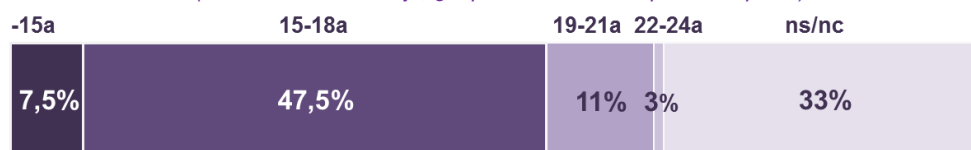


Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada

En relación a los **inicios de sus actividades laborales** encontramos que la mayor parte de los jóvenes tuvieron sus primeros empleos entre los 15 y 18 años de edad, correspondiendo estos resultados al 47,5% de los jóvenes que participaron del relevamiento. Con menores porcentajes (11%), otros jóvenes comenzaron a trabajar entre los 19 a 21 años de edad.

Figura III.1.f  
**Edad del primer empleo**

(En relación a tu trabajo, ¿a qué edad tuviste tu primer empleo?)



Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

Al distinguir a los jóvenes que se encontraban empleados al momento de realizar el relevamiento, en relación a los **tipos de trabajo** [temporal y permanente] pudimos observar algunas relaciones particulares. En este sentido, no se encontraron diferencias sustantivas en relación al **sexo**, pero sí en cuanto a las **edades** de los jóvenes. Así, el 70% de los que trabajaban de forma permanente se correspondían con jóvenes de 22 a 24 años; mientras que en aquellos que trabajaban de forma temporal este porcentaje se redujo al 37%, sin marcar diferenciaciones relevantes en el resto de los grupos etarios.



Por otro lado, en cuanto al **tipo de empleo** y el **año de cursada** de sus carreras, se observó que a medida que se avanza en el año de cursado, disminuye la importancia relativa del empleo temporal; mientras que, el empleo permanente de forma inversa se comporta. Así, el 80,5% de los jóvenes que trabajaban de forma temporal se concentró en aquellos que cursaban los primeros años (1°, 2° y 3°); mientras que, por el contrario, la mayor concentración de los empleados de todo el año (55,5%) se dio en estudiantes de 4° y 5° año. En relación a la **carrera** que seguían estos jóvenes, eran los estudiantes de CP los de mayor participación en el mercado de trabajo, correspondiéndose con el 42% de los que trabajaban en forma temporal y el 58% de quienes lo hacían durante todo el año. Por el contrario, las proporciones más bajas correspondieron a los estudiantes de LE (12% para cada tipo de empleo).

Respecto de las **características de sus actividades laborales**, los jóvenes trabajadores de temporada afirmaron que dedicaban más horas y días laborales a la semana que los estudiantes con trabajos permanentes. Así, el 44% de quienes trabajan sólo en temporada manifestó hacerlo durante 6 días a la semana, mientras que el 45% de quienes lo hacen durante todo el año, afirmó tener empleos de 5 días. Además, el 56% los jóvenes que contaban con empleos temporales lo hacían en trabajos de entre 6 a 8 horas diarias, mientras que el 60,5% de quienes trabajaban de forma permanente, tenían empleos de entre 4 a 7 horas por día.

Por otro lado, al indagar acerca del **tiempo que tardaron en obtener sus empleos**, encontramos que si bien en ambos casos estos grupos de jóvenes lo hicieron en un plazo menor a los tres meses; mientras que para los empleados de forma permanente éstos representaban el 61%, para quienes trabajaban durante todo el año significaron el 86,5% del grupo.

En torno a las **percepciones de los jóvenes sobre sus empleos** se preguntó, entre otras cosas, acerca de la conformidad que los mismos tenían respecto de la **remuneración percibida**. De los resultados obtenidos vimos que la mayor conformidad se dio en los jóvenes con trabajo temporal, siendo el 63% quienes manifestaron su satisfacción por la remuneración obtenida; mientras que, en menor medida, el 43,5% de los que trabajaban durante todo el año afirmó estar conforme con la misma.

En cuanto al **nivel de satisfacción sobre sus trabajos**, el 63% de los jóvenes con trabajo temporal y el 69,5% de los que tenían empleos permanentes se manifestaron a gusto con los mismos. Sin embargo, al indagar acerca del **deseo de cambiar de trabajo**, el 52,5% de los jóvenes con empleos de temporada y el 38% de los trabajadores de todo el año, sostuvieron

querer hacerlo. Por otro lado, encontramos una diferencia relevante también en las posiciones de los encuestados acerca de su **temor a perder sus trabajos**. Así, observamos que el 81% de los trabajadores de todo el año afirmaron no temer la pérdida de sus empleos, mientras que el 63% de los jóvenes con empleos temporales sostuvieron esta misma postura.

Finalmente, con el objeto de explorar asociaciones estadísticamente significativas entre el tipo de empleo y las variables categóricas<sup>8</sup> analizadas precedentemente, se aplicó la Prueba Chi Cuadrado de Pearson. A continuación, exponemos los resultados obtenidos:

**Tabla III.1**  
**Resultados de la Prueba Chi Cuadrado de Pearson**

<b>H<sub>0</sub>) No hay asociación entre la variable respuesta “tipo de trabajo” (cuyas categorías son “temporal” y “permanente”) y las diversas variables explicativas consideradas</b>			
<b>Variables explicativas</b>	<b>Categorías</b>	<b>Valor “p”</b>	<b>H<sub>0</sub>)</b>
Sexo	Femenino Masculino	0,6904	NR
Edad	18-19 años 20-21 años 22-24 años	0,0004	R
Año de cursado	1º 2º 3º 4º 5º	0,0324	R
Carrera	CP LA LE LT	0,2727	NR
Carga horaria laboral diaria	Menos de 4 hs 4-5 hs 6-7 hs 8 hs Más de 8 hs	0,0041	R
Satisfacción con la remuneración recibida en el empleo	Si No	0,0071	R
Gusto por el empleo	Si No / Más o menos	0,1823	NR
Deseos de cambiar de empleo	Si No	0,1438	NR
Miedo a perder el empleo	Si No	0,4832	NR

Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

Referencias: H<sub>0</sub>) = Hipótesis Nula, R = se rechaza la H<sub>0</sub>), NR = no se rechaza la H<sub>0</sub>).  
Software InfoStat Profesional 2013.

<sup>8</sup> Se trata de variables cuyas escalas de medida consisten en un conjunto de categorías o modalidades.

Como se desprende de la tabla anterior, los resultados sugieren que el tipo de empleo presenta asociaciones estadísticamente significativas con la edad del estudiante, el año que se encuentra cursando, la carga horaria laboral diaria y la satisfacción con la remuneración percibida.



## Conclusiones

Luego de la exposición de los principales resultados hallados, explicitamos a continuación algunas de las principales conclusiones a las que arribamos luego de analizar la información obtenida en el relevamiento.

### *Acerca de las opiniones y expresiones de los jóvenes*

En relación a las percepciones de los encuestados acerca de temáticas que abarcan a los jóvenes, observamos que si bien los estudiantes encuestados se definen mayoritariamente como jóvenes, también asumen la heterogeneidad que los caracteriza, a la vez que sienten que la juventud es fundamentalmente el motor de cambio de la sociedad a partir de su potencial, su compromiso y rebeldía. Sin embargo, hubo acuerdo en torno a percibir que la sociedad los ve [a los jóvenes] como un problema y no como actores de cambio, que ciertos sectores mantienen una estigmatización en torno a ellos y que además sus capacidades no son reconocidas.

Al indagar en las actividades y tareas a las que deben abocarse los jóvenes, los estudiantes sostuvieron que éstos deberían principalmente estudiar, prepararse para un futuro y luchar por sus ideales; a la vez que reconocieron que la diversión también debe formar parte de esta etapa de sus vidas. Con menor importancia relativa se destacó que idealmente los jóvenes deberían “Trabajar”. En esta respuesta podría haber influido su situación particular: son estudiantes.

En relación a los obstáculos que se le presenta a la juventud de hoy en términos de su propio desarrollo, los encuestados marcaron la falta de oportunidades para continuar estudiando así como la mala calidad de la formación recibida. Con menor importancia relativa se mencionaron limitantes asociadas al trabajo así como cuestiones de violencia, inseguridad y pobreza. Nuevamente encontramos en la respuesta de los estudiantes la priorización de la educación por sobre la actividad laboral.

Por otro lado, respecto de la valoración que hizo este grupo de jóvenes sobre la educación, se visibilizó una asociación entre la educación recibida y la inserción laboral, entendiendo a

la formación como una herramienta para insertarse en el mercado de trabajo, así como para obtener buenos empleos. Cabe considerar que además surge de los resultados alcanzados que la obtención de nuevos conocimientos es otro de los valores asignados a la educación y priorizados por ellos. Estos resultados nos permiten confirmar una coincidencia con los resultados obtenidos en los demás trabajos expuestos en el marco teórico de esta investigación.

En relación a la inserción laboral de los jóvenes, los estudiantes encuestados manifestaron un acuerdo parcial en torno a la existencia de ciertas dificultades en la misma y en la existencia de empleos de baja calidad disponibles para ellos. Acerca de las causas de esta escasa inserción en la juventud los resultados coinciden con lo planteado en la revisión bibliográfica. En tal sentido, la falta de experiencia, la ineficiente formación y preparación y la carencia de contactos y oportunidades aparecen como las principales limitantes. Así, si bien se suman otros factores que hacen a las limitaciones con las que se encuentran los jóvenes al momento de insertarse en el mercado de trabajo, a partir de los resultados obtenidos podemos afirmar que se confirma la hipótesis planteada que asume a la falta de experiencia como una de estas limitantes para la inserción laboral de la juventud.

Asimismo y tal como sostiene la literatura revisada los encuestados manifestaron percibir que los jóvenes se sienten discriminados en los ámbitos laborales. Además de la percepción que tienen sobre la población adulta y las diferencias que caracterizan a ambos grupos, la visión de los estudiantes se manifestó en un acuerdo parcial acerca de que la juventud se encuentra más formada y es más dedicada al trabajo que la población adulta. Esta valoración realizada por los estudiantes también es coincidente con lo expresado en el inicio de este trabajo, cuando manifestábamos que los jóvenes poseen una mayor formación que la población adulta.

Finalmente, en cuando a la valoración realizada por los jóvenes acerca del rol que cumple el Estado en relación a las problemáticas de la juventud, los estudiantes sostuvieron que, principalmente el fortalecimiento de la educación pública, gratuita y de calidad y, en segunda instancia, el incremento en la oferta de oportunidades laborales dignas; debieran ser las acciones prioritarias en materia de política pública juvenil. Finalmente, cuando consultamos acerca de lo que el Estado debería hacer por los jóvenes, las respuestas que se dieron se orientaron a posibilidades de inserción laboral “más serias”, de mayor calidad; a

herramientas facilitadoras de la inserción laboral de los jóvenes como pasantías, especializaciones y capacitaciones. También mencionaron una mejor educación pública “de calidad” y mayores posibilidades de acceso a la misma, así como acciones que faciliten la posibilidad de estudiar y trabajar al mismo tiempo.

### *Acerca de la situación académica y laboral de los jóvenes encuestados*

En relación a la cuestión académica particular de los jóvenes que encuestamos, podemos afirmar que si bien no fue relevante el número de estudiantes que manifestó haber cambiado de carrera o suspendido sus estudios; quienes sí interrumpieron su formación mayormente expresaron haberlo hecho por cuestiones de índole laboral. Además en un porcentaje casi cercano al cien por cien expresaron que su carrera les gusta.

En relación a sus experiencias en el mercado de trabajo, pudimos ver que la mayoría manifestó tener alguna experiencia laboral, pasada o presente, en temporada [temporal] y/o de todo el año [permanente]. En cuanto al inicio de estas experiencias laborales encontramos que casi la mayoría ocurrieron entre los 15 y 18 años; es decir que cuando ingresaron al sistema educativo superior, ya contaban con alguna práctica en el mercado de trabajo.

Asimismo, la cantidad de jóvenes que se encontraban trabajando al momento de realizar el relevamiento se correspondió con la mitad de los encuestados, considerando aquí tanto a los jóvenes que manifestaron tener empleo permanente como de temporada. Al analizar estas diferentes modalidades y las edades de los jóvenes, encontramos que en el caso de aquellos que contaban con trabajos permanentes, los estudiantes empleados tenían mayoritariamente de 22 a 24 años de edad; mientras que en el caso de los jóvenes con trabajos temporales no se visibilizaron diferencias etarias relevantes. En esta misma línea vimos que quienes manifestaron tener trabajos de temporada se correspondían mayoritariamente con estudiantes de los primeros años de la carrera, mientras que aquellos estudiantes que estaban empleados de manera permanente, cursaban principalmente en los últimos años de sus carreras.

Coincidentemente con lo mencionado en el inicio de la investigación acerca de los cortos períodos de desempleo, característicos de la actividad laboral de los jóvenes, los estudiantes señalaron mayoritariamente haber conseguido sus empleos en un lapso menor a los tres

meses. Asimismo, propio de las características de este tipo de trabajo, fueron los jóvenes que tenían trabajos de temporada quienes principalmente manifestaron haberlos obtenido en dicho período.

En cuanto a las características propias de los empleos (cantidad de días a la semana trabajadas y carga horaria diaria) pudo verse que aquellos jóvenes que trabajaban de forma temporal, manifestaron hacerlo tanto con una mayor carga de días a la semana, como de horas diarias. Asimismo, respecto de las opiniones de estos estudiantes acerca de sus empleos, pudo apreciarse una mayor conformidad sobre las remuneraciones obtenidas en los trabajadores temporales, respecto de los que se encontraban empleados durante todo el año. Cabe considerar que estos rasgos anteriormente mencionados podrían estar dando cuenta de las características propias del tipo de trabajo de temporada: mayor carga horaria y de días a la semana, junto con un mayor monto de remuneración percibida.

Por otro lado, aunque puede afirmarse que estadísticamente no se encontraron asociaciones entre el tipo de trabajo y las valoraciones particulares de los jóvenes sobre los mismos, pudo apreciarse que los estudiantes que trabajaban de forma permanente fueron aquellos que en mayor medida manifestaron su agrado hacia sus empleos, así como su negativa a querer cambiar de trabajo o a temer perderlo.



## **Reflexiones finales**

Reafirmamos la importancia de abrir y sostener canales de expresión juvenil que superen el ámbito de la investigación académica y que tengan incidencia en la toma de decisiones sobre la juventud. También destacamos la importancia de establecer líneas de investigación sobre la juventud que den preeminencia a la voz de los jóvenes y que también indaguen acerca de cómo los adultos perciben y entienden a la juventud.

Finalmente, reconociendo las situaciones de desigualdad que atraviezan a la juventud, propiciamos el acercamiento a otras juventudes, a partir de otros denominadores institucionales comunes diferentes al aquí considerado. Dentro del ámbito educativo, estos acercamientos podrían orientarse a estudiantes de escuelas técnicas y, por fuera del mismo,

por ejemplo, a los jóvenes beneficiarios de programas de inclusión laboral y/o social, entre otros. También podría considerarse el acercamiento hacia jóvenes que participan en diferentes tipos de organizaciones sociales o bien a partir de sus situaciones económicas particulares. Asimismo, en relación al tema de la inserción laboral podría profundizarse el análisis de los empleos y trayectorias de los estudiantes universitarios.







## Bibliografía

### *Introducción y Marco Teórico*

⇒ Alvarado S. V. (2012): "Perspectivas epistemológicas para abordar la infancia y la juventud: Desafíos para la construcción de pensamiento latinoamericano". Centro de Estudios Avanzado en Niñez y Juventud, Colombia. Consulta *online*: enero 2013.  
<http://ceanj.cinde.org.co/wp-content/uploads/2012/10/Debate1.pdf>

⇒ Balbi, J.; Bukstein, G.; Dondo, M.; Fontela, M.; Pérez, N. y Salviolo, A. (2005): "Informe sobre el Desarrollo Humano en la Provincia de Buenos Aires (2004-2005). Integración social de los jóvenes". Fundación Banco de la Provincia de Buenos Aires, República Argentina. Consulta *online*: mayo 2013.  
<http://hdr.undp.org/es/informes/nacional/americalatinacaribe/argentina/name,3324,es.html>

⇒ Beccaria, L. (2005): "Jóvenes y empleo en la Argentina" en Anales de la Educación / Tercer siglo, año 1, Nº 1-2, Adolescencia y Juventud, septiembre 2005. Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, Dirección Provincial de Planeamiento, pp. 177-182. Consulta *online*: noviembre 2012.  
[http://servicios2.abc.gov.ar/lainstitucion/revistacomponents/revista/archivos/anales/numero01-02/ArchivosParaImprimir/15\\_art\\_becaria.pdf](http://servicios2.abc.gov.ar/lainstitucion/revistacomponents/revista/archivos/anales/numero01-02/ArchivosParaImprimir/15_art_becaria.pdf)

⇒ Bendit, R. (2004): "La modernización de la juventud y modelos de políticas de juventud en Europa". Construcción de Políticas de Juventud: Análisis y Perspectivas, Gente Nueva Editorial, pp. 15-73, Bogotá-Colombia. Consulta *online*: noviembre 2012.  
<http://www.unicef.org/colombia/pdf/PolíticasJuv1.pdf>

⇒ Bendit, R.; Hahn, M. y Miranda, A. (2008): " Los jóvenes y el futuro. Procesos de inclusión social y patrones de vulnerabilidad en un mundo globalizado". FLACSO. Editorial Prometeo. Buenos Aires-Argentina.

⇒ Chávez. G. N. y Bernal, G. C. (2005): "Expectativas y estrategias laborales de jóvenes y adultos jóvenes en la ciudad de Guayaquil". FLACSO, Proyecto regional CEPAL/GTZ: "Integración de jóvenes en el Mercado Laboral", Guayaquil-Ecuador. Consulta *online*: mayo 2013.  
[http://www.eclac.cl/de/noticias/paginas/2/14692/UPS\\_Ecu.pdf](http://www.eclac.cl/de/noticias/paginas/2/14692/UPS_Ecu.pdf)

⇒ Comunidad Iberoamericana de Naciones (2005): "Convención Iberoamericana de los Derechos de los Jóvenes", 11 octubre 2005, Badajoz-España. Consulta *online*: noviembre, 2012.  
[http://www.crin.org/docs/FileManager/ibero\\_american\\_convention\\_youth.pdf](http://www.crin.org/docs/FileManager/ibero_american_convention_youth.pdf)

- ⇒ De Ibarrola, M. (2004): "Las paradojas de las actuales relaciones entre educación, trabajo e inserción social en América Latina". Boletín redEtis, N° 1, Buenos Aires, redEtis-IIPE-UNESCO. Consulta *online*: octubre 2012.  
<http://www.redetis.org.ar/node.php?id=100482&elementid=6100>
- ⇒ Duarte Quapper, K. (2000): "¿Juventud o Jóvenes? Acerca de cómo mirar y remirar a las juventudes de nuestro continente". Revista Última Década, N° 13, CIDPA, septiembre 2000, pp. 59-77, Viña del Mar-República de Chile.
- ⇒ Espinosa, B. y Esteves, A. (2005): "Expectativas y estrategias laborales de jóvenes y adultos jóvenes en Quito-Ecuador". FLACSO, Proyecto regional CEPAL/GTZ: "Integración de jóvenes en el Mercado Laboral", Quito-Ecuador.
- ⇒ Gentile, N.; Labrunée, M. y Perri, M. (2013): Políticas sociales orientadas a jóvenes a nivel local. La perspectiva de los gestores y jóvenes que participan de programas de inclusión juvenil laboral y social en el Partido de General Pueyrredon. In: Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, 11, 7-9 agosto 2013, Buenos Aires.
- ⇒ Greco López, M.V. (2011): "Experiencias y percepciones de jóvenes con estudios superiores, sectores y universidades en relación a la problemática y desafíos para la inserción laboral de los primeros". Fundación para la Investigación en Ciencias Sociales -FUNICS-, Buenos Aires-República Argentina. Consulta *online*: mayo 2013.  
<http://funics.org/presentaciones/J%C3%B3venes%20y%20Empleo%202.pdf>
- ⇒ Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga (2010): "Estatuto de Juventud". Observatorio Legislativo, Boletín N°152, enero 2010, Colombia. Enero 2010. Consulta *online*: octubre 2012.  
[http://www.icpcolombia.org/observatorio\\_d.php?Boletin=152](http://www.icpcolombia.org/observatorio_d.php?Boletin=152)
- ⇒ Jacinto, C. (2000): "Jóvenes vulnerables y políticas públicas de educación y empleo". Revista de Estudios de Juventud, N°1, Dirección Nacional de Juventud, noviembre 2000, pp.103-121, Buenos Aires-República Argentina. Consulta *online*: mayo, 2013.  
[http://prejal.oit.org.pe/prejal/docs/bib/200708010001\\_4\\_2\\_0.pdf](http://prejal.oit.org.pe/prejal/docs/bib/200708010001_4_2_0.pdf)
- ⇒ Jacinto, C.; Wolf, M; Bessega, C. y Longo, M. E. (2005): "Jóvenes, precariedades y sentidos del trabajo". Séptimo Congreso Nacional de Estudios del Trabajo: Los trabajadores y el trabajo en la crisis, Asociación Argentina de Especialistas en Estudios de Trabajo, Buenos Aires-República Argentina. Consulta *online*: mayo 2013.  
<http://xa.yimg.com/kq/groups/25031439/1583903572/name/Jacinto.pdf>
- ⇒ Margulis, M -ed- (1996): "La juventud es más que una palabra". Ensayos sobre Cultura y Juventud". 1<sup>ra</sup> ed., Editorial BIBLOS, Buenos Aires-República Argentina.

- ⇒ Marinho M. (2007): "El eslabón perdido entre educación y empleo. Análisis sobre las percepciones de los jóvenes urbanos de escasos recursos en Chile". Naciones Unidas – CEPAL, División de Desarrollo Social, Serie Políticas Sociales, octubre de 2007, Santiago de Chile-República de Chile. Consulta *online*: mayo 2013.  
[http://www.eclac.org/publicaciones/xml/3/32663/sps137\\_lcl2783.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/3/32663/sps137_lcl2783.pdf)
- ⇒ Maurizio, R. (2011): "Trayectorias laborales de los jóvenes en Argentina: ¿Dificultades en el mercado de trabajo o carrera laboral ascendente?". CEPAL, División de Desarrollo Económico, Santiago de Chile-República de Chile.
- ⇒ OIJ; CEPAL (2004): "La juventud en Iberoamérica. Tendencias y urgencias". Santiago de Chile-República de Chile. Consulta *online*: noviembre 2012.  
<http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/6/20266/P20266.xml&xml=/dds/tpl/p9f.xsl&base=/dds/tpl/top-bottom.xsl>
- ⇒ OIJ; Secretaría General Iberoamericana -SEGIB- (2008): "Juventud y Desarrollo. 2008: Nuevos desafíos con las y los Jóvenes de Iberoamérica". SEGIB, Madrid-España. Consulta *online*: noviembre 2012.  
[http://www.oij.org/file\\_upload/publicationsItems/document/EJ1206818403.pdf](http://www.oij.org/file_upload/publicationsItems/document/EJ1206818403.pdf)
- ⇒ OIT (2007): "Trabajo Decente y Juventud. América Latina". Documentos de base, Vol. 1, Lima-Perú. Consulta *online*: noviembre 2012.  
[http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms\\_180132.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_180132.pdf)
- ⇒ OIT (2012): "Competencias para el empleo. Orientaciones de política: Impulso a la empleabilidad de los jóvenes desfavorecidos". Departamento de Conocimientos Teóricos y Prácticos y Empleabilidad Sector del Empleo, Ginebra-Suiza. Consulta *online*: noviembre 2012.  
[http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_emp/---ifp\\_skills/documents/publication/wcms\\_180573.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---ifp_skills/documents/publication/wcms_180573.pdf)
- ⇒ Padilla Trejo, A. y Arrieta Urdy, I. (2005): "Estudio sobre las expectativas y estrategias laborales de jóvenes y adultos jóvenes en Perú". Proyecto regional CEPAL/GTZ: "Integración de jóvenes en el Mercado Laboral". Consulta *online*: mayo 2013.  
<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/7/26547/Juventudyempleo.pdf>
- ⇒ Palau, M.; Caputo, L. y Segovia, D. (2005): "Paraguay: Expectativas y estrategias laborales de los jóvenes". En: "Los jóvenes y el empleo en América Latina. Desafíos y perspectivas ante el nuevo escenario laboral", CEPAL. Cap. IV, pp. 69-90, Colombia. Consulta *online*: mayo 2013.  
<http://www.eclac.cl/de/noticias/paginas/2/14692/BASE%20IS%20Informe%20Final%20Enero.pdf>

- ⇒ Perri, M. S. (2007): "La inserción laboral de los jóvenes en la Argentina en el contexto de crecimiento de la post-convertibilidad". Tesis LE, FCEyS-UNMDP, República Argentina. Consulta *online*: octubre, 2012.  
<http://nulan.mdp.edu.ar/624/#.Udxjcp7fN2E>
- ⇒ Perri, M. S. y Labrunée, M. E. (2011): "Trabajo juvenil: la situación de los recién llegados al mercado laboral en el aglomerado Mar del Plata-Batán". Jornadas Internacionales Sociedad, Estado y Universidad, 1, 30 noviembre-2 diciembre 2011, Mar del Plata-República Argentina. Consulta *online*: febrero 2013.  
<http://nulan.mdp.edu.ar/1462/#.UdxjBJ7fN2E>
- ⇒ PNUD (2009): "Informe sobre desarrollo humano para Mercosur 2009-2010. Innovar para incluir: jóvenes y desarrollo humano", Buenos Aires-República Argentina.  
<http://www.oitcinterfor.org/publicaci%C3%B3n/informe-sobre-desarrollo-humano-mercursosur-2009-2010-innovar-incluir-j%C3%B3venes-desarrollo-hu>
- ⇒ Robin, S. y Duran, P. (2005): "Juventud, pobreza y exclusión en el Gran Rosario post devaluación". 7° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo: rupturas y continuidades. Los trabajadores y el trabajo en la crisis, Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo, Buenos Aires-República Argentina. Consulta *online*: octubre 2012.  
<http://www.aset.org.ar/congresos/7/04008.pdf>
- ⇒ Saintout, F. (2007): "Jóvenes e incertidumbres. Percepciones de un tiempo de cambios: familia, escuela, trabajo y política". Tesis Doctorado en Ciencias Sociales, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales -FLACSO- Sede Académica Argentina, La Plata-República, Argentina. Consulta *online*: octubre 2012.  
<http://flacsoandes.org/dspace/handle/10469/1048#.UdypYvntTp4>
- ⇒ Salvia, A. y Tuñón, I. (2005): "Los jóvenes y el mundo del trabajo en la Argentina actual", República Argentina. Consulta *online*: octubre 2012.  
<http://uca.edu.ar/uca/common/grupo32/files/jovenes-mundo-trabajo-2005.pdf>
- ⇒ Sánchez Herrera, S.; Gómez Acuña, M. y Pérez-Vacas Aparicio, C. (2009): "Análisis de la percepción del mercado laboral de jóvenes estudiantes universitarios". X Congresso Internacional Galego-Português de Psicopedagogia. Braga: Universidade do Minho. Portugal. Consulta *online*: mayo 2013.  
<http://www.educacion.udc.es/grupos/gipdae/documentos/congreso/Xcongreso/pdfs/t2/t2c26.pdf>
- ⇒ Sepúlveda V., L. (2004): "Expectativas y estrategias laborales de jóvenes y adultos en Chile". Los jóvenes y el empleo en América Latina. Desafíos y perspectivas ante el nuevo escenario laboral, Jürgen WELLER (Editor), Colombia, CEPAL – Mayol Ediciones, pp. 47-68. Consulta *online*: mayo 2013.  
[http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/26779/lcr1231e\\_cap4.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/26779/lcr1231e_cap4.pdf)

⇒ Vezza, E. y Bertranou, F. (2011): "Un nexo por construir: jóvenes y trabajo decente en Argentina. Radiografía del mercado de trabajo y las principales intervenciones". OIT, Buenos Aires-República Argentina. Consulta *online*: octubre 2012.  
[http://www.oit.org.ar/WDMS/bib/publ/libros/nexo\\_jovenes\\_2011.pdf](http://www.oit.org.ar/WDMS/bib/publ/libros/nexo_jovenes_2011.pdf)

⇒ Weller, J. (2006): "Jóvenes, pobreza y dinámica demográfica: el eslabón del mercado de trabajo". Reunión de expertos sobre Población y Pobreza en América Latina y el Caribe; CEPAL, CELADE-División de Población, con el auspicio del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA); 14-15 de noviembre 2006; Santiago de Chile-República de Chile. Consulta *online*: diciembre, 2012.  
<http://www.cepal.org/celade/noticias/paginas/5/27255/Weller.pdf>

### *Metodología de recolección de datos y análisis estadístico de los mismos*

⇒ Agresti, A. (2002): "An Introduction to Categorical Data Analysis", John Wiley & Sons INC, Canada.

⇒ Baltar, F. y Gorjup, M. T. (2012). "Muestreo mixto online: Una aplicación en poblaciones ocultas". *Intangible Capital*, 8(1), pp.123-149. Consulta *online*: marzo 2013.  
<http://dx.doi.org/10.3926/ic>.

⇒ Balzarini, M. G.; Gonzalez, L.; Tablada, M.; Casanoves, F.; Di Rienzo, J. A. y Robledo, C. W. (2013): "Manual del Usuario", InfoStat, Editorial Brujas, Córdoba - República Argentina.

⇒ Benfield, J. A. y Szlemko, W. J. (2006): "Internet-based data collection: Promises and realities". *Journal of Research Practice*, 2(2), Article D1. Consulta *online*: febrero 2013.  
<http://jrp.icaap.org/index.php/jrp/article/view/30/51>

⇒ Birnholtz, J. P., Horn, D. B., Finholt, T. A. y Bae, S. J. (2004): "The effects of cash, electronic, and paper gift certificates as respondent incentives for a web-based survey of technologically sophisticated respondents". *Social Science Computer Review*, Vol. 22, N° 3, pp. 355-362.

⇒ Bosnjak, M. y Tuten, T. L. (2003): "Prepaid and promised incentives in web surveys: An experiment". *Social Science Computer Review*, Vol. 21, pp. 2, 208-217.

⇒ Cobanoglu, C. y Cobanoglu, N. (2003): "The effect of incentives in web surveys: Application and ethical considerations". *International Journal of Market Research*, Vol. 45, N° 4, pp. 475-488.

⇒ Collett, D. (1991): "Modelling binary data", Chapman & Hall, Gran Bretaña.

⇒ Evans, J. R. y Mathur, A. (2005): "The value of online surveys". *Internet Research*, Vol. 15, Iss: 2, pp.195-219.

- ⇒ Feixa, C. (2006): "Generación XX. Teorías sobre la juventud en la era contemporánea". Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, Vol. 4, Nº 2.
- ⇒ Fernández Loureiro de Pérez, E. (2000): "Estadística no paramétrica. A modo de introducción". Ediciones Cooperativas, Buenos Aires.
- ⇒ Fricker, S., Galesic, M., Tourangeau, R. y Yan, T. (2005): "An experimental comparison of web and telephone surveys". Public Opinion Quarterly, Vol. 69, Nº 3, pp. 370-392.
- ⇒ Lupín, B.; Rodríguez, E. M. y Lacaze, V. (2006): "Uso de *convenience sample* para el análisis del consumo de alimentos diferenciados". Jornadas Internacionales de Estadística (JIE 2006), 10-13 octubre 2006, Rosario-República Argentina.
- ⇒ Porter, S. R. y Whitcomb, M. E. (2003): "The impact of contact type on web survey response rates". Public Opinion Quarterly, Vol. 67, Nº 4, pp. 579-588.
- ⇒ Prensky, M. (2001): "Digital Natives, Digital Immigrants". On the Horizon, NBC University Press, Vol.9, Nº 5, October 2001.
- ⇒ Roztock, N. (2001): "Using internet-based surveys for academic research: Opportunities and problems". Proceedings of the 2001 American Society for Engineering Management (ASEM) National Conference, pp. 290-295.
- ⇒ Sackmar, B. (1998): "Internet Survey Research: Practices, Problems, and Prospects". Proceedings of the American Marketing Association Summer Conference, 41-49.
- ⇒ Schaefer, D. R. y Dillman, D. A. (1998): "Development of a Standard e-mail methodology: Results of an experiment". Public Opinion Quarterly, 62, pp. 378-397.
- ⇒ Sheehan, K.B. y McMillan, S.J. (1999): "Response Variation in E-Mail Surveys: An Exploration". Journal of Advertising Research, Nº 39, pp. 45-54.
- ⇒ Silva Peña, I.; Borrero, A.M.; Marchant, P.; González, G. & Novoa, D. (2006): "Percepciones de jóvenes acerca del uso de las tecnologías de información en el ámbito escolar". Centro de Investigación y Difusión Poblacional de Achupallas. Última Década, julio, número 024. Viña del Mar, Chile. pp. 39-63.
- ⇒ Smith, M. A. y Leight, B. (1997): "Virtual Subjects: Using the Internet as an Alternative Source of Subjects and Research Environment". Behavior Research Methods, Instruments y Computers, 29(4), pp. 496-505.
- ⇒ Soto Valenzuela, F.; Espejo Silva, C. y Willemsen I. (2002): "Los jóvenes y el uso de computadores e internet". República de Chile.

## ANEXO I: Quiénes son jóvenes

Presentamos aquí lo que sería una delimitación preliminar del universo juvenil utilizada en estudios de organismos internacionales e investigaciones académicas, vinculada con un recorte por edades. Así, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) durante el Año Internacional de la Juventud (1985), estableció límites etarios en la franja comprendida entre los 15 a 24 años de edad. En similar sentido, también la Organización Iberoamericana de la Juventud (OIJ) incorpora en sus documentos oficiales, el corte etario para definir a quiénes son considerados jóvenes, aunque con una particularidad en el límite superior: partiendo siempre de los 15 años de edad, algunos trabajos en los que participa este organismo identifican el corte etario en los 24 años (OIJ-SEGIB, 2008) mientras que otros lo sitúan en los 29 años de edad (OIJ-CEPAL, 2004).

Asimismo, este planteamiento por edades se halla presente en otros espacios nacionales e internacionales vinculados con la juventud. Así, por ejemplo, mientras la Convención Iberoamericana de los Derechos de los Jóvenes<sup>9</sup> establece en su artículo primero: *“La presente Convención considera bajo las expresiones joven, jóvenes y juventud a todas las personas, nacionales o residentes en algún país de Iberoamérica, comprendidas entre los 15 y los 24 años de edad (...)”* (Comunidad Iberoamericana de Naciones, 2005: 5); desde ciertos ámbitos legislativos, los países establecen límites etarios a través de Leyes o Estatutos de Jóvenes que van de los 15, 18 y/o 19 años como límite inferior, hasta los 25, 28 y/o 29 años de edad como límite superior<sup>10</sup>.

Complementando lo anterior pero ahora centrando la atención en algunos de los planteos presentes en la literatura especializada, destacamos la propuesta que realizan Robin y Durán (2005). Estas autoras consideran que la juventud<sup>11</sup> es una parte del ciclo vital, delimitada

---

<sup>9</sup> Firmada en el año 2005 por los 21 países miembros de la Comunidad Iberoamericana de las Naciones.

<sup>10</sup> Tal es el caso de los países del Mercosur, donde la legislación argentina establece un inicio a los 15 años y una finalización más tardía a los 29 años de edad. Por su parte, la normativa brasilera, al igual que la uruguaya, determina los extremos entre los 19 y 25 años de edad; Venezuela considera como jóvenes a aquellas personas de entre 18 y 28 años de edad y, finalmente, Paraguay extiende esta fase hasta los 30 años de edad. (Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga, 2010).

<sup>11</sup> Desde un perfil demográfico.



a partir de determinadas edades. Agregan además, que su inicio está relacionado con parámetros de desarrollos biológicos, psicológicos y físicos; mientras que su finalización, si bien se caracteriza por un desarrollo biológico (sexual y reproductivo), se encuentra asociada a cuestiones vinculadas con la vida en sociedad. Finalmente, Duarte (2000) señala que la definición clásica que posiciona a la juventud como una etapa de la vida es simplificadora de las situaciones que atraviesan y enfrentan los jóvenes. Para este autor, la óptica de la juventud como un solo grupo de asociación etaria funcionaría como una delimitación homogeneizante que, además, no considera contextos ni realidades dispares. En esta misma línea de pensamiento Bendit (2004) sostiene que la juventud debe ser concebida como fases discontinuas de transiciones inestables durante las cuales se van configurando distintos grados de autonomía, de identidades, de estilos de vida y de culturas juveniles. En esta perspectiva, definir las categorizaciones que describen estos procesos se torna dificultoso dado que las dualidades comúnmente utilizadas (estudiante / no estudiante, ocupado / desocupado, soltero / casado) se diversifican y se configura una multiplicidad de parámetros y rasgos.

## ANEXO II: Consideraciones adicionales acerca del uso del Facebook

### *Algunas referencias bibliográficas sobre recolección de datos online*

Sobre la base de las consideraciones previamente realizadas en el cuerpo del trabajo, llevamos a cabo una revisión bibliográfica en torno a los diferentes mecanismos de recolección de datos *online* y encontramos que la mayoría de los estudios consultados hacían referencia al uso de este tipo de herramienta en términos generales, mencionándose y analizándose tanto el correo electrónico y las páginas de internet, como las redes sociales. También pudimos identificar aspectos positivos y negativos en torno al uso de estos medios virtuales que son los que mencionaremos brevemente a continuación.

Con relación a las **cuestiones positivas** derivadas de la recolección de datos *online*, hubo estudios que destacaron la reducción de costos del relevamiento (Benfield y Szlemko, 2006; Evans y Mathur, 2005; Porter y Whitcomb, 2003; Roztock, 2001; Sackmary, 1998; Smith y Leight, 1997); otros que remarcaron la posibilidad de disminuir tiempos de duración del relevamiento y de acceder a respondientes en diferentes lugares (Evans y Mathur, 2005; Roztock, 2001; Sackmary, 1998; Schaefer y Dilman, 1998; Sheehan y McMillan, 1999; Smith y Leight, 1997); también se hizo mención al mayor control y seguimiento de los contactos y/o respondientes (Evans y Mathur, 2005; Fricker *et al.*, 2005; Sackmary, 1998); y se destacó la posibilidad de contar con un mayor número de encuestas completas (Bosnjak y Tuten, 2003; Evans y Mathur, 2005; Sackmary, 1998). Finalmente, se visualizó como positivo el tener la posibilidad de generar mayores niveles de motivación para responder la encuesta (Baltar y Gorjup, 2012) y menores grados de distracción al contestar (Sheehan y McMillan, 1999).

Respecto a los **aspectos negativos** derivados del uso de las herramientas virtuales para el relevamiento de encuestas, los trabajos que consultamos hicieron mención a la falta de universalidad del acceso a internet y el costo que dicho acceso puede tener para los posibles encuestados (Evans y Mathur, 2005; Fricker *et al.*, 2005). En algunos casos, se visualizó una desmejora en la calidad de lo contestado respecto a la modalidad *face-to-face interviews*, debido al nivel de confianza que ésta genera por sobre el contacto vía *web* (Benfield y Szlemko, 2006; Evans y Mathur, 2005). También se presentó como negativo el hecho de que a través del uso de herramientas *online* para recolectar datos no siempre se puede detectar

la lectura del mensaje enviado, o bien, de la encuesta misma (Cobanoglu y Cobanoglu, 2003) y a la vez se destacó como problema adicional el tema de que los envíos virtuales recaigan sobre el filtro de *spam* y de esta forma no lleguen al destinatario (Birnholtz *et al.*, 2004; Evans y Mathur, 2005; Sackmary, 1998).

### *Algunas reflexiones propias sobre el uso de Facebook en esta investigación*

Con relación a **nuestra experiencia en torno al uso de Facebook** como medio para recabar información, detallamos a continuación el procedimiento seguido.

En principio, para generar el contacto con los estudiantes por medio de esta red social se usaron los listados que originalmente fueron proporcionados por las distintas cátedras al Centro de Estudiantes de la FCEyS-UNMdP -CECES- y que en la práctica se utilizan para difundir las notas obtenidas durante las cursadas. A partir de los mismos, tuvimos la posibilidad de distinguir entre quienes se inscribieron pero no cursaron las asignaturas [ausentes] de aquellos que se encontraban cursando y rindiendo al momento en que se llevó a cabo el relevamiento, siendo estos últimos los estudiantes a los que nos dirigimos para implementar la encuesta.

Una vez depurado este listado preliminarmente, iniciamos el rastreo de los nombres de estos jóvenes a través del buscador del *Facebook*. Para corroborar que, efectivamente, eran ellos con quienes necesitábamos contactarnos, se hizo uso de la información que brinda esta red social y que los jóvenes publican en sus perfiles (amigos en común, institución en la que se forman y -en algunos casos- carreras que estudian). De esta manera, obtuvimos un listado más depurado aún de los que serían los potenciales respondentes.

Luego, se envió un mensaje privado y personalizado a través de la red social a estos jóvenes, explicando el motivo de la comunicación, solicitando su participación para la resolución de la encuesta -que fue adjuntada en dicha comunicación- y pidiendo adicionalmente el re-envío de la misma a sus compañeros de cursada:

*“(Nombre) ... ¿cómo estás?  
Necesito pedirte un gran favor. Estoy terminando mi carrera de Lic. en Economía en la UNMdP y estoy trabajando con encuestas a jóvenes universitarios de esa misma Facultad. De verdad que te agradecería mucho si pudieras tomarte el tiempo de contestar la encuesta que te mando y reenviármela.  
Y si te parece que tengas algún/a compañero/a que también tenga ganas de darme una mano obviamente será muy agradecido.  
Abrazo y muchas gracias.”*

Asimismo, es dable aclarar que la selección de los estudiantes a los que finalmente les enviamos la encuesta se realizó considerando la conformación de la población juvenil de la FCEyS de acuerdo a año de cursada, carrera y sexo. Por otra parte, podemos señalar que a medida que se recibieron las respuestas se fue cargando la información obtenida a una base de datos previamente confeccionada, con lo cual se pudo ir chequeando la consistencia de la información y volviendo a contactar a aquellos jóvenes que habían enviado sus respuestas con información incompleta.

Durante este período de recolección de datos pudimos corroborar que algunos encuestados no sólo reenviaron la solicitud a otros jóvenes, sino que publicaron el pedido en algunos grupos de Facebook preexistentes e integrados por estudiantes de la FCEyS. Esto mismo se vio reflejado en algunos de los mensajes recibidos:

*“Hola! Te envío el archivo con la encuesta respondida. Se la pasé a varios compañeros de facultad y les dije que te la mandaran por este medio. Ojalá se prendan en responderla! El mayor de los éxitos en terminar la carrera!!! Saludos!”*

*“Hola, te reenvío la encuesta contestada (: Muchos chicos de 2º año ya la están contestando porque se subió a un grupo de Facebook que tenemos entre todos.”*

*“Hola, una chica dejó la encuesta en un grupo de la facu, te la dejo por acá!!!”*

*“Una amiga me pasó esta encuesta para completar y me dijo que te mande el resultado a vos. Saludos.”*

*“Recibí un mensaje (...) con un pedido para rellenar una encuesta. La completé y te la envío adjunta, espero que sea de ayuda. Un saludo y suerte con la tesis.”*

Finalmente, este procedimiento -implementado en un período de seis días<sup>12</sup> [desde que mandamos las solicitudes hasta la obtención de todas las respuestas]- dio como resultado el envío de 687 y la obtención de 232 encuestas<sup>13</sup> de estudiantes dentro de la franja etaria de 18 a 24 años de edad.

<sup>12</sup> Desde el 11 al 16 de noviembre de 2012.

<sup>13</sup> Dando lugar a una Tasa de Respuesta del 34%.

## ANEXO III: Instrumental estadístico aplicado

### Prueba Chi Cuadrado de Pearson

Siguiendo a Agresti (2002), Balzarini *et al.* (2013) y Collett (1991), podemos indicar que las tablas de contingencia son formas tabulares que permiten el análisis simultáneo de dos o más variables categóricas. En particular, las tablas a dos vías de clasificación, como las configuradas en esta tesis, involucran a dos variables (“X” e “Y”) cuyas categorías (o modalidades) se representan como “I” (para la variable “X”) y “J” (para la variable “Y”). Las tablas tienen “I” filas y “J” columnas y las celdas resultantes contienen el recuento observado de las posibles combinaciones IxJ ( $n_{ij}$ ). A fin de explorar estadísticamente la relación entre diversas variables de interés, a partir de las tablas anteriores, es posible aplicar la Prueba Chi Cuadrado de Pearson. Esta Prueba es no paramétrica<sup>14</sup> y su estadístico, bajo la hipótesis nula ( $H_0$ ) de que no existe asociación entre las variables en cuestión, se distribuye como una Chi Cuadrado con [(i-1) (j-1)] grados de libertad (gl). Dicho estadístico, se puede expresar de la siguiente manera<sup>3</sup>:

$$\chi^2 = \sum_i \sum_j \frac{(n_{ij} - \hat{m}_{ij})^2}{\hat{m}_{ij}}$$

Donde:

- $n_{ij}$  = recuento muestral de la celda ij de la tabla de contingencia
- $\hat{m}_{ij}$  = estimador del recuento esperado en la celda ij de la tabla de contingencia
- i y j = número de filas y de columnas de la tabla de contingencia, respectivamente

La  $H_0$ ) se rechaza si:

- ⇒ El valor observado ( $\chi^2_o$ ) es superior que el valor teórico -o de tabla- ( $\chi^2_t$ ). El valor  $\chi^2_o$  cae en la zona de rechazo.
- ⇒ El valor “p” es menor que el nivel de significación establecido ( $\alpha = 0,01$ ; 0,05 o 0,10, por lo general).

El tamaño de muestra requerido establece que todos los valores esperados bajo la  $H_0$ ) debieran ser mayores o iguales que 5.

---

<sup>14</sup> Los procedimientos no paramétricos se aplican cuando la prueba no depende de la distribución que generó la muestra y no necesariamente se relaciona con parámetros poblacionales. Estos procedimientos resultan de gran utilidad en las Ciencias Sociales pues, en general, no se cumple la totalidad de los supuestos que sustentan la Estadística Clásica. Una de las ventajas de estos procedimientos es que son fáciles de aplicar sobre todo si el tamaño de la muestra es pequeño (Fernández Loureiro de Pérez, 2000)

## ANEXO IV: Caracterización de la situación laboral y académica de los encuestados

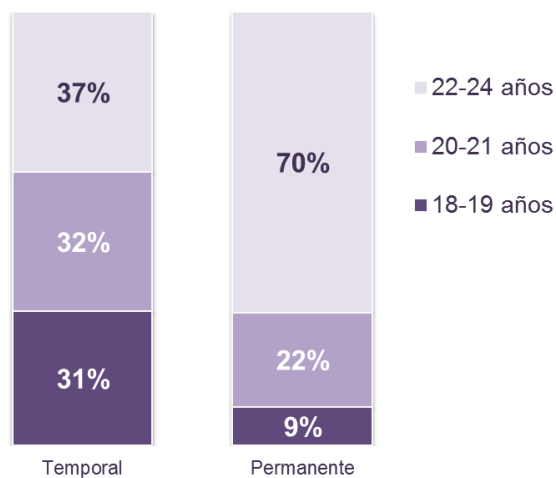
*Relaciones entre tipos de empleo y otras variables: sexo, edad, año de cursada, carrera*

**Tabla IV.1.a**  
**Frecuencias relativas por sexo y tipo de empleo**

Sexo	Tipo de empleo	
	Temporal	Permanente
<b>Femenino</b>	56%	59%
<b>Masculino</b>	44%	41%
<b>Total</b>	100%	100%

Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada

**Figura IV.1**  
**Frecuencias relativas etarias por tipo de empleo**



Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada

**Tabla IV.1.b**  
Frecuencias relativas por año de cursada y tipo de empleo

	Temporal	Permanente
1°	30,5%	16%
2°	20,5%	17%
3°	20,5%	12%
4°	15%	22%
5°	13,5%	33%
<b>Total</b>	100%	100%

Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada

**Tabla IV.1.c**  
Frecuencias relativas por carrera y tipo de empleo

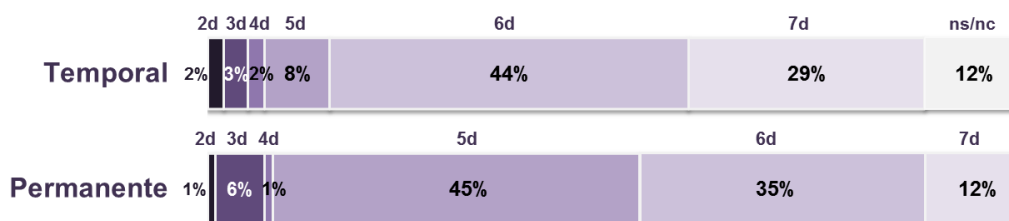
	Temporal	Permanente
CP	42%	58%
LA	22%	17%
LE	12%	12%
LT	24%	13%
<b>Total</b>	100%	100%

Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada

*Características de las actividades laborales de los jóvenes: carga horaria, días laborales, antigüedad, tiempo que tardaron en obtener sus empleos*

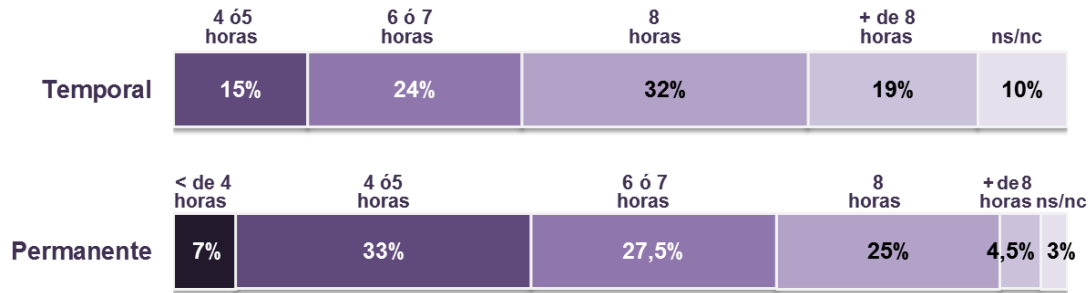
**Figura IV.2.a**  
Cantidad de días de la semana laboral según tipo de empleo

(En relación a tu trabajo, ¿cuántos días a la semana trabajás?)



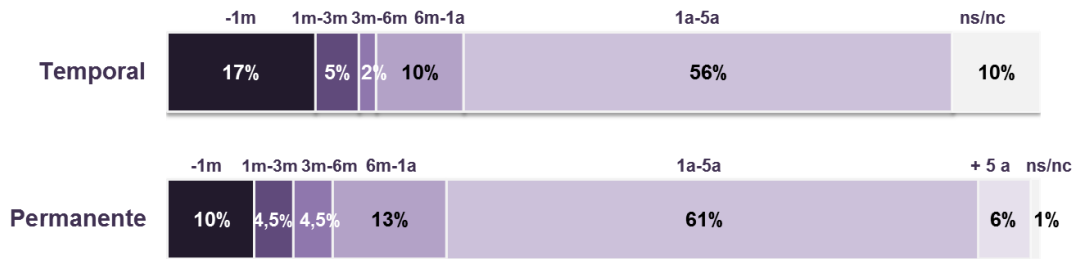
Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

**Figura IV.2.b**  
**Carga horaria laboral diaria según tipo de empleo**  
*(En relación a tu trabajo, ¿cuántas horas trabajás por día?)*



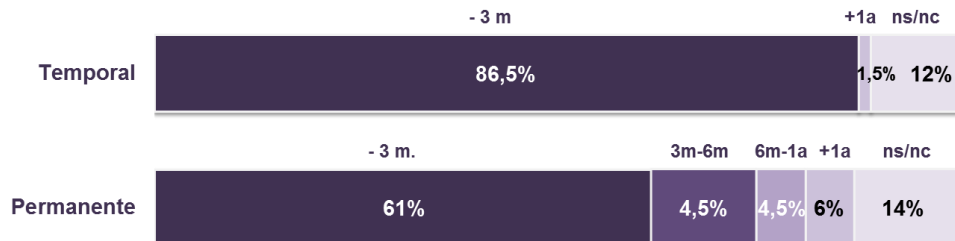
Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

**Figura IV.2.c**  
**Antigüedad laboral**  
*(En relación a tu trabajo, ¿qué antigüedad tenés?)*



Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

**Figura IV.2.d**  
**Tiempo de obtención de los trabajos según tipo de empleo**  
*(En relación a tu trabajo, ¿tardaste mucho en conseguirlo?)*



Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

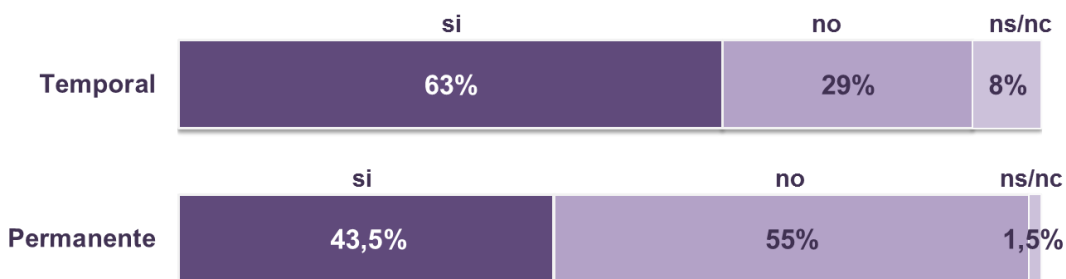


*Percepciones y opiniones de los jóvenes sobre sus empleos: conformidad respecto de la remuneración obtenida, nivel de satisfacción sobre sus empleos, deseos de cambiarlo, temor a perderlo*

**Figura IV.3.a**

**Conformidad respecto de la remuneración percibida según tipo de empleo**

*(En relación a tu trabajo, ¿estás conforme con tu remuneración?)*

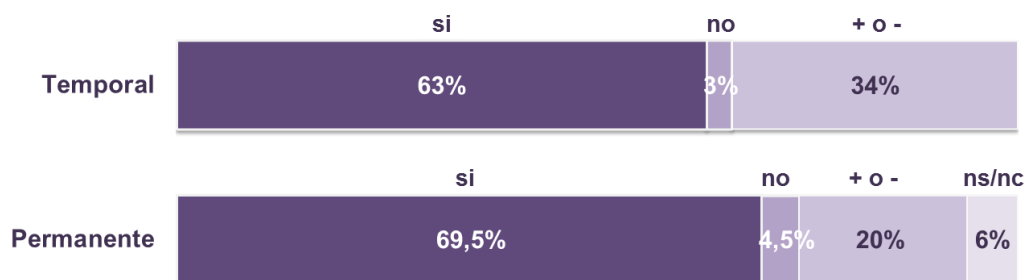


Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

**Figura IV.3.b**

**Nivel de satisfacción sobre su trabajo según tipo de empleo**

*(En relación a tu trabajo, ¿te gusta?)*

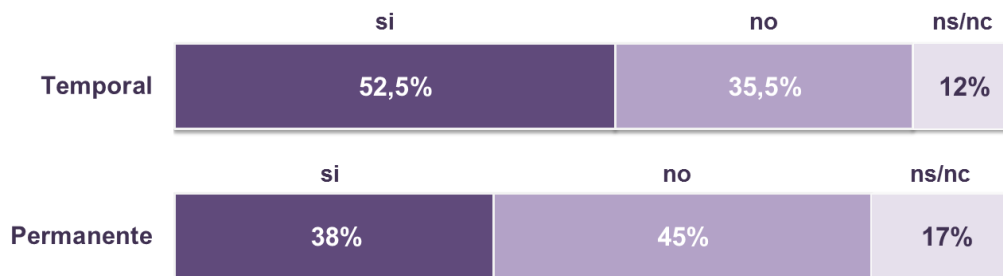


Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

**Figura IV.3.c**

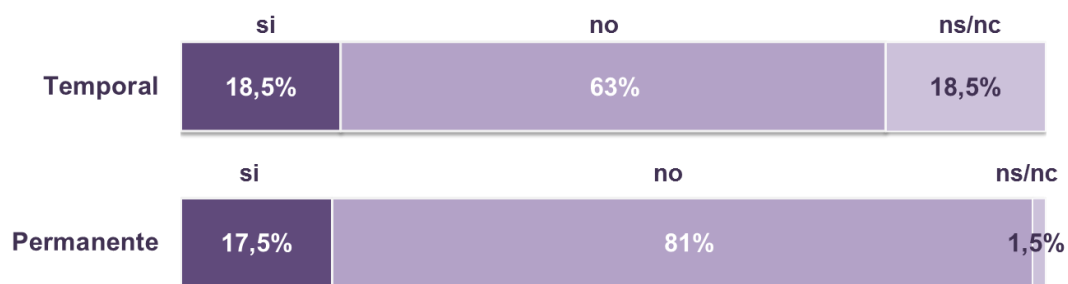
**Deseo de cambiar de trabajo según tipo de empleo**

*(En relación a tu trabajo, ¿te gustaría cambiarlo?)*



Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.

**Figura IV.3.d**  
**Temor a perder el trabajo trabajos según tipo de empleo**  
*(En relación a tu trabajo, ¿tenés miedo a perderlo?)*



Fuente: elaboración propia en base a la encuesta relevada.